

# STRESLE BAŞAÇIKMA TARZLARI ÖLÇEĞİ: ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİ İÇİN UYARLANMASI

Nesrin H. ŞAHİN\*  
Ankara Üniversitesi

Ayşegül DURAK  
Bilkent Üniversitesi

## ÖZET

Bu çalışma, Folkman ve Lazarus'un Başaçıkma Yolları Envanteri'nden (*Ways of Coping Inventory*) hareketle oluşturulmuş, depresyon, kaygı, yalnızlık gibi duygusal durumları ve diğer psikolojik stres belirtileri ile ilişkili, üniversite öğrencileri için kullanılmak üzere hazırlanmış daha kısa bir ölçek olan Stresle Başaçıkma Tarzları Ölçeği'nin, üç farklı araştırma çerçevesinde irdelenen psikometrik özelliklerinin, sunulmasını ve tanıtılmasını amaçlamaktadır. Elde edilen sonuçlar, 30 maddelik bu ölçeğin literatürdeki bulgularla tutarlı biçimde, probleme yönelik/etkili yollar ile, duygulara yönelik/etkisiz yollar olarak isimlendirilebilecek iki boyutu olduğunu göstermiştir. Bu iki boyut, faktör analizlerinde tutarlı olarak "Kendine güvenli", "İyimser", "Çaresiz", "Boyuneğici" yaklaşımalar ve "Sosyal desteğe başvurma" adı verilen 5 faktörde yansımaktadır. Cinsiyetlerarası farklılıklar yalnızca "Sosyal desteğe başvurma" alt ölçeğinde ortaya çıkmıştır. Kadınların bu başaçıkma tarzını daha çok kullandığı söylenebilir. Çeşitli psikolojik sorun belirtileri, kişilik boyutları, durumsal değişkenlerle ilişkiler, karşıt grup karşılaştırmaları, beklenilere uygundur ve ölçeğin geçerliğine ilişkin önemli ipuçları sergilemektedir.

**Anahtar Sözcükler:** Başaçıkma tarzları, Kısa form, üniversite öğrencileri, stres, belirtiler, kişilik, durumlar

## ABSTRACT

The aim of this study is to present the psychometric properties of a shorter Coping Style Scale derived from the Ways of Coping Inventory of Folkman and Lazarus, which is supposed to measure the coping styles of university students which are related to depression, loneliness and other psychological stress symptoms. The reliability, validity and the factor structure of the Scale is investigated in three different studies with different purposes, samples and instruments. The results showed that the Scale is a reliable and valid instrument to measure coping styles. The factor structure found, was similar to those reported in the literature, indicating to a five factor; (Self confident, Optimistic, Submissive, Helpless styles and Seeking of social support), and two dimension structure (Problem oriented/effective style and Emotion oriented/ineffective style). Gender comparisons revealed women to be more inclined to seek social support. The correlations with various psychological distress symptoms, personality and situational variables were significant, and in the expected direction. The contrast group comparisons gave additional support to the validity of the findings.

**Key Words:** Coping styles, short form, university students, stress, symptoms, personality, situations

\* Yazışma Adresi: Doç.Dr. Nesrin H. Şahin, Ankara Üniversitesi,  
DTCF Psikoloji Bölümü, Sıhhiye, Ankara

analizi sonucunda da, özdegeri 1'in üzerinde olan 5 faktör bulunmuştur. Ancak son faktör, bir madde den oluştugu ve yüklenme değerine bakıldığımda, aynı zamanda da 2. faktörün içine girdiği için, toplam varyansın %37.4'ünü açıklayan 4 faktöre bağlı bir yorum yapılmıştır. Elde edilen bu faktör yapısı, ilk örneklemden elde ettiğimiz faktör yapısı ile karşılaştırıldığında, toplam üç maddelik bir farklılaşmaya, 1. Çalışmada elde edilen faktör yapısının tekrarlandığı görülmüştür. Ancak, bu araştırmada kullanılan SBTÖ'de sosyal destek maddeleri yer almadığı için bu maddelerden oluşan bir faktörden söz edilemez.

#### B. Demografik Değişkenlere Göre Analizler:

1. ve 3. Çalışmada cinsiyet ve SED, (Sosyo-ekonomik Düzey) 2. Çalışmada ise yalnızca cinsiyet değişkeni üzerinden analizler yapılmıştır. 1. Çalışmada yapılan t-test ve tek yönlü varyans analizleri sonucunda yalnızca, "Sosyal Destege Başvurma" alt ölçeginde cinsiyetler arası anlamlı farklılık bulunmuştur (Kızlar:  $X=1.88$ ,  $Ss=.49$ ; Erkekler:  $X=1.70$ ,  $Ss=.50$   $t=4.12$ ,  $p<.001$ ). Kızlar bu altölcükten erkeklerle oranla anlamlı düzeyde daha yüksek puanlar almışlardır. SED açısından ise bir farklılık bulunmamıştır. Örneklemini banka personelinin oluşturduğu 2. Çalışmada yapılan analizler sonucunda ise hiçbir

altölcükte cinsiyetler arası anlamlı farklılığa rastlanmamıştır.

Benzer şekilde, 3. Çalışmada yapılan t-test karşılaştırmaları sonucunda cinsiyetler arasında anlamlı farklılığa rastlanmazken, yapılan çok yönlü varyans analizi sonucunda, "Çaresiz Yaklaşım" alt ölçeginde, cinsiyet  $\times$  SED, etkileşim etkisi bulunmuştur  $F(1,173)=4.06$ ,  $p<.05$ . "Sosyal Destege Başvurma" alt ölçegini oluşturan maddeler bu çalışmada yer almadığı için, bu altölcük ile ilgili analizler yapılmamıştır.

#### C. Stresle Başaçıkma Tarzları Ölçeği Güvenirligi:

Stresle Başaçıkma Tarzları Ölçeği'nin üç çalışmadaki faktör analizlerine bağlı olarak elde edilen altölcüklerinin, Cronbach Alpha güvenirlik katsayıları Tablo 2'de verilmektedir (Bkz. Tablo 2).

Tabloda da görüldüğü gibi, "İyimser Yaklaşım" alt ölçeginde elde edilen güvenirlilik katsayıları  $\alpha=.68$  ile  $\alpha=.49$  arasında değişmiştir. Bu değerler, "Kendine Güvenli Yaklaşım" alt ölçeginde  $\alpha=.62$  ile  $\alpha=.80$  arasında, "Çaresiz Yaklaşım" alt ölçeginde  $\alpha=.64$  ile  $\alpha=.73$  arasında, "Boyuneğici Yaklaşım" alt ölçeginde  $\alpha=.47$  ile  $\alpha=.72$  arasında çıkmıştır. "Sosyal Destege Başvurma" alt ölçeginde ise  $\alpha=.47$  ile  $\alpha=.45$  olarak değişmiştir.

Tablo 2. Stresle Başaçıkma Tarzları Ölçeği Altölcüklerinin Üç Aynı Çalışmadan Elde Edilen Güvenirlik Katsayıları

Altölcükler	1. Çalışma N=545 $\alpha$	2. Çalışma N=408 $\alpha$	3. Çalışma N=232 $\alpha$
İyimser Yaklaşım	.68	.66	.49
Kendine Güvenli Yaklaşım	.80	.77	.62
Çaresiz Yaklaşım	.73	.64	.68
Boyuneğici Yaklaşım	.70	.72	.47
Sosyal Destege Başvurma	.47	.45	-

#### D. Stresle Başaçıkma Ölçeği Geçerliği:

Bu bölümde, SBTÖ'nin geçerliğine yönelik destekleyici bilgiler olarak değerlendirilebilecek bazı bulgulara yer verilmiştir. Bunun için Carver ve arkadaşları'nın (1989) çalışmalarındaki yaklaşım örnük alınarak, sırayla: 1. Psikolojik

sorunlarla ilişkiler, 2. Çeşitli kişilik boyutlarıyla ilişkiler, 3. Durumsal değişkenlerle ilişkiler ve 4. Shill ve arkadaşlarının (Schill ve ark., 1984) önerisi doğrultusunda, farklı ölçümlere göre ayrılmış Karşıt grup karşılaştırmaları alt başlıklar altında, çeşitli bulgulara değinilecektir.

Tablo 3. Psikolojik Sorunlarla İlişkiler

	İyimser Yaklaşım	Kendine Güvenli Yaklaşım	Caresiz Yaklaşım	Boyuneğici Yaklaşım	Sosyal Desteğe Başvurma
<b>1. Çalışma (N=420)</b>					
<b>Stres Belirtileri Ölçeği</b>					
Depresyon	-.26***	-.26***	.53***	.25***	-.10
Anksiyete	-.19***	-.12***	.40***	.27***	-.00
Saldırganlık	-.29***	-.14**	.39***	.13**	-.06
Gastrointestinal Sorunlar	-.13**	-.10	.26***	.16***	.05
Ağrı	-.15**	-.10	.23***	.14**	.02
<b>2. Çalışma (N=30)</b>					
<b>Stres Belirtileri Ölçeği</b>					
Kas Sistemi	-.02	-.17	.28**	.08	.04
Parasempatik Sistem	-.09	-.08	.27	.04	.04
Sempatik Sistem	-.05	-.09	.23	.08	.06
Duygusal Sistem	-.29**	-.14	.25**	.14	.16
Bilişsel Sistem	-.20	-.16	.26**	.13	.02
Endokrin Sistem	-.07	-.06	.24	.14	.21
Bağışıklık Sistemi	-.01	-.13	.19	.18	.15
<b>3. Çalışma (N=232)</b>					
<b>Yalnızlık Ölçeği</b>					
Yalnızlık Duygusu	-.35***	-.36***	.50***	.21***	-
Yaşam Sevincini Yitirme	-.33***	-.22***	.41***	.14**	-
Beck Depresyon Envanteri	-.18**	-.25***	.41***	.19**	-

\* p < 0.05

\*\* p < 0.01

\*\*\* p < 0.001

### 1. Psikolojik sorunlarla ilişkiler:

Stresle Başaçıkma Tarzları Ölçeği'nin (SBTÖ) alt ölçeklerinden alınan puanların, buraya kadar sözü edilen üç çalışmada kullanılan çeşitli psikolojik sorun belirtileriyle ilişkileri Tablo 3'te verilmektedir (Bkz. Tablo 3).

Tabloda da görüldüğü gibi "Sosyal Desteğe Başvurma" dışındaki tüm alt ölçekler, üç çalışmada da çeşitli belirti ölçümleri ile beklenen yönlerde ve anlamlı ilişki içinde çıkmıştır. Örneğin, "Kendine Güvenli Yaklaşım" alt ölçü, depresyon ( $r = -.26$ ,  $p < .001$ ), anksiyete ( $r = -.12$ ,  $p < .001$ ) ve hostilite ( $r = -.14$ ,  $p < .001$ ) ile anlamlı negatif korelasyonlar gösterirken, "Çaresiz

"Yaklaşım" alt ölçüği söz konusu belirtilerle  $r = .23$  ( $p < .001$ ) ve  $r = .53$  ( $p < .001$ ) arasında değişen anlamlı pozitif ilişkiler içindedir.

### 2. Çeşitli kişilik boyutları ile ilişkiler:

Çalışmanın bu aşamasında SBTÖ'nin alt ölçeklerinden alınan puanların, üç ayrı araştırmada ele alınan, "Strese Yatkınlık", "A-Tipi Kişilik" "Genel İyimserlik", "Yaşam Doyumu", "Gelecektenden Umut" gibi, kişilik boyutları olarak kabul edilebilecek değişkenler ile nasıl bir ilişki içinde olduğuna bakılmıştır. Bu amaçla yapılan korelasyon analizleri sonuçları Tablo 4'te görülmektedir (Bkz. Tablo 4).

Tablo 4. Kişilik Boyutlarıyla İlişkiler

	İyimser Yaklaşım	Kendine Güvenli Yaklaşım	Çaresiz Yaklaşım	Boyunegici Yaklaşım	Sosyal Desteğe Başvurma
<b>2. Çalışma</b>					
Strese Yatkınlık (N=18)	-.26***	-.22***	.29***	.16**	-.10
A-Tipi Kişilik (N=59)	-.46***	-.21*	.24*	-.04	-.06
<b>3. Çalışma (N= 232)</b>					
Yaşam Doyumu	.29***	.16**	-.17**	-.06	-
Genel İyimserlik	.25***	.25***	-.15**	-.03	-
Gelecektenden Umut	.01	.11*	-.18**	-.14**	-

\*  $p < 0.05$

\*\*  $p < 0.01$

\*\*\*  $p < 0.001$

1. Çalışmada strese yatkınlık puanı, belli alışkanlıkların toplamı olarak bir kişilik boyutu gibi ele alındığında, SBTÖ'nin sosyal desteği başvurma dışındaki tüm alt ölçekleri ile, beklenen yönde ve anlamlı korelasyonları vardır. Bu analiz
2. Çalışmada A-Tipi kişilik açısından yapılmırken, A-Tipi Kişilik Ölçeği'nden ortalamanın 1 standart sapma üzerinde puan alan, yüksek düzeyde A-

Tipi davranış gösteren grup seçilmiş ve korelasyon analizi bu grup üzerinde yapılmıştır. Bulgulara göre, A-Tipi davranışlar arttıkça, iyimser ve kendine güvenli yaklaşımalar azalmakta, çaresiz yaklaşımalar ise artmaktadır.

3. Çalışmadaki, Yaşam Doyumu, Genel İyimserlik ve Gelecektenden Umut puanları da birer kişilik boyutu olarak ele alındığında, bu puanlar

arttıkça iyimser ve kendine güvenli yaklaşımı kullanma sikliğinin arttığı; çaresiz ve boyuneğici davranışları kullanma sikliğinin ise azaldığı görülmüştür.

### 3. Durumsal değişkenlerle ilişkiler:

SBTÖ'nin altölcüklerinden alınan puanların çeşitli durumsal değişkenlerle ilişkisinin incelenmesi amacıyla yapılan korelasyon analizleri, Tablo 5'te verilmiştir (Bkz. Tablo 5).

Tablo 5. Durumsal Değişkenlerle İlişkiler

	İyimser Yaklaşım	Kendine Güvenli Yaklaşım	Çaresiz Yaklaşım	Boyuneğici Yaklaşım	Sosyal Desteğe Başvurma
<b>1. Çalışma</b>					
<b>Stres Faktörleri Ölçeği*</b>					
İnsanlararası İletişim Sor.	-.26***	-.26	.59***	.28***	-.18***
Akademik Sorunlar	-.09	-.05	.30***	.15***	-.01
Maddi Sorunlar	-.04	-.03	.23***	.17***	-.15***
Çevre Sorunları	.03	.11**	.18***	.12**	.03
Meslek Seçimine İlişkin Sor.	-.09	-.10**	.24***	.16***	-.09
Aileden Uzaklığa İlişkin Sor.	-.02	-.04	.24***	.17***	.11**
Sağlık Sorunları	-.15***	-.09	.25***	.07	-.01
Aile İlişkileriyle İlgili Sor.	-.10	-.03	.27***	.11**	-.16***
Madde Bağımlılığı	-.08	-.07	.14***	.11**	-.13**
<b>2. Çalışma</b>					
<b>İş Doyumu Ölçeği**</b>					
İdari Politikalar	.18***	.17***	-.19***	-.13**	.10
Bireysel Faktörler	.12**	.20***	-.21***	-.18***	.04
Fiziksel Koşullar	.06	.09	-.14**	-.12**	-.03
Kontrol/Özerklik	.12**	.20***	-.18***	-.13**	.07
Ücret	.08	.19***	-.09	-.09	.13**
Kişilerarası Faktörler	.26***	.30***	-.22***	-.10	.06
<b>3. Çalışma</b>					
<b>Sosyal Destek Ölçeği</b>	.17**	.14*	-.15*	-.09	-

\* Puanlar arttıkça sorunlar artmaktadır.

\*\* Puanlar azıldıkça, o boyutta duyulan doyum azalmakta, dolayısıyla sorun artmaktadır.

\* p < 0.05

\*\* p < 0.01

\*\*\* p < 0.001

1. Çalışmadá kullanılan Stresle İlişkili Faktörler Ölçeği, "İnsanlararası İletişim Sorunları", "Akademik Sorunlar", "Maddi Sorunlar", "Çevre Sorunları", "Meslek Seçimine İlişkin Sorunlar", "Aileden Uzaklığa İlişkin Sorunlar", "Sağlık Sorunları", "Aile İlişkileri ile İlgili Sorunlar" ve "Madde Bağımlılığı Sorunları" gibi altölçeklerden oluşmuştur. Durumsal değişkenler olarak kabul edilebilecek bu altölçekler ile SBTÖ'nün altölçeklerinin ilişkisine bakıldığından, iyimser yaklaşımın ve kendine güvenli yaklaşımın kullanımının artışına paralel olarak, insanlararası ilişki, sağlık ve meslek seçimine ilişkin sorunların azlığı ( $r = -.10$  ile  $r = -.26$  arası); çaresiz ve boyunegici yaklaşımın artışıyla ise tüm durumsal sorunların anlamlı biçimde arttığı görülmüştür ( $r = .11$  ile  $r = .59$  arası). Bunun yanında, sosyal destege başvurma arttıkça, aileden uzaklığa ilişkin sorunlar dışındaki tüm durumsal sorunların azlığı gözlenmektedir ( $r = -.13$  ve  $r = -.18$ ).

Buradaki ilginç durum, çevre kirlenmesiyle ilgili sorunlardadır. Bu sorunlar arttıkça, problem çözmeye yönelik kendine güvenli yaklaşımın da çaresiz ve boyunegici davranışların da aynı anda arttığı görülmüştür. Çevre kirlenmesiyle ilgili sorunların, bir yönüyle kişilerin kontrolleri dahilinde, diğer yönleriyle de kontrolleri dışında olduğu varsayılabilecek olursa, ortaya çıkan bu pozitif ilişkiler anlaşılabılır.

2. Çalışmadaki durumsal değişkenler, iş hayatıyla ilgili idari politikalardır, fiziksel koşullar, ücret, kişilerarası faktörler, iş yerinde sağlanan özerlik olarak tanımlanmıştır. Stresli durumlarda başa çıkılmaya çalışırken, iyimser ve kendine güvenli davranışlar arttıkça, çalışma hayatıyla ilgili çeşitli durumlardan duyulan doyumun da birlikte arttığı ( $r = .12$  ile  $r = .30$  arası); çaresiz ve boyunegici davranışlar arttıkça ise doyumun azlığı görülmektedir ( $r = -.12$  ile  $r = -.22$  arası). Bu çalışmada da, yapılan yerdeki fiziksel koşullarla ilgili ilginç bir durum ortaya çıkmıştır. İş yerinin fiziki koşulları bireyin kendi kontrolü dışında bir durumsal faktördür. Tablo 5'te görüldüğü gibi, bu koşullar ile, bireyin problem çözmeye yönelik, kendine güvenli ve iyimser

tarzları arasında bir ilişki bulunmazken, fiziksel koşullara ilişkin doyum azaldıkça, çaresiz ve boyunegici tarzların da daha sık kullanıldığı söylenebilir ( $r = -.14$  ve  $r = -.12$ ).

3. Çalışmadada ele alınan durumsal değişken ise, kişinin bir sosyal desteğinin varlığı ya da yokluğudur. Yine Tablo 5'den görüleceği gibi, sosyal destek düzeyi arttıkça, iyimser ve kendine güvenli tarzların kullanımı birlikte artmaktadır ( $r = .17$  ve  $r = .14$ ); sosyal destek azaldıkça, çaresiz ve boyunegici tarzın kullanımı artmaktadır ( $r = -.15$ ).

#### 4. Karşıt grup karşılaştırmaları:

Çalışmanın bu aşamasında, SBTÖ'nin geçerliğini sağlamak üzere Schill ve arkadaşlarının (1984) önerdiği şekilde, stresle başa çıkma dereceleri değişen 4 farklı grup oluşturulmuş ve SBTÖ altölçekleriyle ölçümeye çalışılan başa çıkma tarzlarının bu gruplarda nasıl değiştiğine bakılmıştır (Schill, Ramanah ve O'Loughlin, 1984). Bunun için önce, 1. Çalışmadaki örnekleme alınmış ve yaşadıkları stresli olaylar ortalamanın üzerinde olduğu halde, semptom puanları ortalamanın altında olanlar seçilerek ( $N=37$ ), "Stresle Etkili Olarak Başa Çıkabilenler" grubu oluşturulmuştur. Yaşadıkları stresli olaylar yoğun aynı anda semptomları da yoğun olan grup ( $N=112$ ), "Stresle Etkili Olarak Başa Çıkamayanlar" grubu adını almıştır. Stresli olaylarının yoğunluğu az olduğu halde semptom puanları yüksek olanlar ( $N=41$ ), "Kronik Sorunlu" grubu; stresli olayları da semptomları da az olanlar ise ( $N=163$ ), "Sorunsuz-Rahat" grubu oluşturulmuştur. Yapılan tek yönlü varyans analizi karşılaştırmalarında, "Sosyal Destege Başvurma" dışındaki tüm altölçeklerde, gruplar arasında anlamlı farklılıklar bulunmaktadır (Bkz. Tablo 6).

"Sorunsuz-rahat" bireyler, "kronik" olarak stresli" olan ve "stresle etkili biçimde başa çıkamayan"larla kıyaslandığında, "kendine güvenli ve iyimser" yaklaşımı daha fazla başvurdukları görülmektedir. Aynı şekilde, "stresle etkili biçimde başa çıkabilen" ler, "kendine güvenli yaklaşımı", kronik olarak stresli olanlardan daha fazla kullandıklarını ifade etmişlerdir. Çaresiz yakla-

şima başvurma açısından bakıldığına ise, durumun değiştiği görülmektedir. Stresiyle etkili biçimde başaçıkamayan grup, hem sorunsuz, hem stresiyle etkili biçimde başaçıkabilen, hem de kronik olarak sorunlu grubtan daha fazla çaresiz yaklaşımı başvurmaktadır. Kronik olarak sorunlu grubun sorunsuz grupla karşılaştırılması son-

cunda ise, sorunlu olanların çaresiz yaklaşımı daha fazla başvurdukları görülmüştür. Ayrıca stresiyle etkili bir biçimde başaçıkamayan grubun, boyunegici yaklaşımları sorunsuz grubtan daha fazla kullandığı saptanmıştır.

Tablo 6. Karşıt Grup Karşılaştırmaları

	I		II		III		IV		f
	N=37	x	N=112	x	Ss	N=41	x	Ss	
Kendine Güvenli Yaklaşım	1.87	.47	1.70	.58	1.55	.43	1.94	.50	8.44***
İyimser Yaklaşım	1.51	.45	1.35	.55	1.37	.45	1.62	.52	7.15***
Çaresiz Yaklaşım	1.16	.39	1.53	.53	1.23	.38	.96	.39	36.79***
Boyunegici Yaklaşım	.72	.50	.80	.54	.66	.34	.55	.40	7.03***
Sosyal Desteğe Başvurma	1.76	.47	1.71	.52	1.85	.54	1.81	.47	1.22

\*\*\* p < 0.001

- I Stresle Etkili Olarak Başa Çıkabilenler
- II Stresle Etkili Olarak Başa Çıkamayanlar
- III Kronik Sorunlu Grup
- IV Sorunsuz Rahat Grup

## TARTIŞMA

Buraya kadar görüldüğü gibi, bu çalışmada üç farklı araştırma çerçevesinde tanıtılan 30 maddelik kısaltılmış ve uyarlanmış "Başaçıkma Tarzları Ölçeği"nin, orjinali ile kıyaslandığında, madde sayısı yarından daha az olmasına karşın, depresyon, anksiyete ve diğer stres belirtileriyle ilişkili olan başaçıkma tarzlarını, geçerli ve güvenilir bir şekilde ölçtügü söylenebilir.

Çalışmanın hareket noktası olan, kişilerin tercih ettiği ve durumlararası değişimeliğe sahip bazı başaçıkma tarzlarının varlığına ilişkin varsayımları da (Edwards ve Endler, 1989; Endler ve Parker, 1989; Fleischman, 1984), bir ölçüde doğrulandığı görülmektedir. Üç farklı örneklem kullanılarak yapılan faktör analizleri, bu pek

değişmeyen tarzların, Probleme yönelik/aktif ve Duygulara yönelik/pasif tarzlar şeklinde ikiye ayrıldığını; kendi içlerinde de, Kendine güvenli, İyimser, Çaresiz, Boyunegici tarzlar ve Sosyal desteğe başvurma davranışları şeklinde, 5 boyutta ayırtılabilirliğini göstermiştir. Söz konusu iki ana boyut (probleme yönelik ve duygulara yönelik), Batılı araştırmacıların çalışmalarında da genellikle ortaya çıkmaktadır (Folkman ve ark., 1986; Billings ve Moos, 1981). Literatürde, bu ayrıntılarla ilgili olarak üzerinde uzlaşılan tek konunun, problem cozmeye yönelik ve duygulara yönelik başaçıkma mekanizmaları arasında yapılan bu ayrılm olduğu söylemektedir (Endler ve Parker, 1990a).

Bu çalışmada, SBTÖ'nin faktör analizinden elde edilen altölçekler tek tek ele alınıp

değerlendirildiğinde, literatürde sözü edilen daha uzun başaçıkma ölçeklerinin altboyutlarından elde edilenlere benzer sonuçların ortaya çıktığı görülmüştür (Carver, Scheier ve Weintraub, 1989; Tobin ve ark., 1987). Cinsiyetlere göre yapılan karşılaştırmalar, sosyal desteği başvurma mekanizmasının kadınlar tarafından daha çok kullanıldığını göstermiştir. Literatürde de, kadınların stresli durumlarla başaçıkma yapışken erkeklerle kıyasla sosyal desteği daha fazla başvurdukları belirtilmektedir (Kleinke, Staneski ve Mason, 1982; Hammen ve Padesky, 1977; Padesky ve Hammen, 1981). Ancak, söz konusu araştırmalarda, kadınların aynı zamanda duygulara yönelik yöntemleri de daha çok kullandıklarının söylemenmesine karşın (Billings ve Moos, 1981; Endler ve Parker, 1990b; Pearlin ve Schooler, 1978; Carver ve ark., 1989; Hovanitz, 1986; Stone ve Neale, 1984), bizim çalışmamızda böyle bir farklılığı rastlamamıştır. Bu durum, çalışmalarımızın örneklerindeki kadınların çoğunlukla üniversite öğrencisi ya da mezunu olmasından kaynaklanabilir. Benzer bir sonuç, ülkemizdeki çalışan kadınlar ve erkeklerin stresle başaçıkma yollarının karşılaştırıldığı bir başka çalışmada da ortaya çıkmıştır (Uçman, 1990).

"Boyuneğici" ve "Çaresiz" yaklaşımında cinsiyet farklılığına rastlanmaması, ülkemizdeki kız üniversiteli öğrencilerinin problem çözme konusunda kendilerini algılayışlarının incelendiği bir başka çalışmada da ortaya çıkmıştır. Amerikalı hemcinsleriyle kıyaslandıklarında, Türk kızlarının problemlerinin çözümü konusundaki kontrolü daha çok kendi ellerinde algıladıkları ve problemlerden daha az kaçtıkları görülmüştür (Şahin, Şahin ve Heppner, 1993).

Bu çalışmada gözden geçirilen üç farklı araştırmada da, depresif belirtileri yüksek grubun, "çaresiz" ve "boyuneğici" yaklaşımları daha fazla; belirtileri düşük grubun ise, "kendine güvenen" ve "iyimser" yaklaşımları daha fazla kullandıkları gözlenmiştir. Depresif belirtileri yüksek olan kişilerin, stresli durumlarda diğerlerine kıyasla daha farklı davranışları; kullandıkl-

ları başaçıkma mekanizmalarının daha çok duygulara yönelik olduğu; probleme yönelik davranışları ise daha az kullandıkları, başka araştırmalarda da ortaya çıkmıştır (Barnett ve Gotlib, 1988; Endler and Parker, 1990b; Lazarus ve Folkman, 1984; Hovanitz ve Kozora, 1989; Bruder-Matson ve Hovanitz, 1990). "Çaresiz" ve "boyuneğici" yaklaşımalar ile anksiyete, hostilite, yalnızlık duyguları, gastrointestinal sorunlar ve diğer fizyolojik sorunlar arasında ortaya çıkan pozitif korelasyonlar (Bkz. Tablo 3), alandaki diğer çalışmalarla tutarlıdır. Aynı durum, "iyimser" ve "kendine güvenen" yaklaşımının, algılanan psikolojik ve fizyolojik sorunlarla negatif yöndeki ilişkisi açısından da söz konusudur. Örneğin, probleme yönelik başaçıkma mekanizmalarının, daha çok düşük semptomlarla ilişkili olduğu, Batı'da yapılan araştırmalarda da saptanmış ve bunların uyumcul türden başaçıkma mekanizmaları olduğu belirtilmiştir (Folkman, Lazarus, Gruen ve Delongis, 1986). Daha yüksek semptomların ise, duygulara yönelik mekanizmalarla ilişkili olduğu bulunmuştur (Forsythe ve Compas, 1987). Kaçmaya, duygulara ve kendini aşağılamaya yönelik başaçıkma mekanizmanın kullanımındaki artış, MMPI skalalarındaki yükseltmeyle de ilişkili olduğu saptanmıştır (Hovanitz, 1986). Ayrıca anksiyete yükseldikçe, duygulara yönelik başaçıkma mekanizmalarının kullanımında artış; aktif yöntemlerin kullanımında da azalma gözlenmiştir (Endler ve Parker, 1990; Carver, Scheier ve Weintraub, 1989).

Batı'daki araştırmalarda anksiyete ile Sosyal Destek Arama Alt Ölçeği arasında çıkan pozitif korelasyonun, bu çalışmada ele alınan üç araştırmada da çıkmayışi, kültürel bir farklılık olarak değerlendirilebilir. Diğer deyişle, sanki Batı kültürlerinde kişiler ancak sorunlu oldukça sosyal destek arayışına girerlerken, bizim kültürümüzde sosyal desteği başvurma, sorunların varlığı ya da yokluğundan bağımsız bir boyut olarak karşımıza çıkmaktadır.

Literatürde, stresle başaçıkma tarzlarının kişilik boyutlarıyla ilişkilerine bakıldığından, iyimserliğin aktif, problem çözücü yaklaşımalarla,

karamsarlığın ise duygulara yönelik yaklaşım larla ilişkili olduğu görülmektedir. Ayrıca, özsayı gisi yüksek, içten kontrollü, psikolojik açıdan sağlam olan ve A-Tipi kişilik yapısına sahip olan kişilerin daha çok, aktif yöntemler kullandıkları söylemektektir. Ancak, A-Tipi kişilige sahip olanların aynı zamanda duygulara yönelik yöntemler de kullandıkları bulunmuştur (Endler ve Parker, 1990b). Bu sonuç, bu tür kişilik yapısına sahip kişilerin duygularını daha rahat ifade ettileriyle açıklanmıştır (Carver ve ark., 1989). Bu çalışmada da, kişilik boyutları olarak ele alınan "strese yatkınlık" ve "genel iyimserlik" puanları ile problem çözmeye yönelik başaçıkma tarzları arasında olumlu; duygulara yönelik (çaresiz) yaklaşımalar arasındaki pozitif korelasyon da literatür ile tutarlıdır.

Bşaçıkma yöntemlerinin durumsal değişkenlerle ilişkilerine bakıldığından, içinde bulundukları durumu değiştirilebilir olarak algılayanların, daha çok aktif yöntemlere başvurdukları, değiştirilemez olarak algılayanların ise daha çok duygulara yönelik yöntemleri kullandıkları saptanmıştır (Carver ve ark., 1989). Bu bulgular da bir anlamda bu çalışmada tekrarlanmıştır. Diğer deyişle, probleme yönelik yöntemlerin (kendine güvenli ve iyimser yaklaşımalar) kullanımını arttırmak, algılanan durumsal stresler azalmakta, duygulara yönelik yöntemlerin (boyunegici ve çaresiz) kullanımını arttırmak, algılanan durumsal stresler de artmaktadır. Değişkenler arasındaki bu düzenlilikteki tek farklılık, çevresel ve fiziksel sorunlar konusundadır. Kişinin kendi kontrolü dışında olarak kabul edilebilecek çevre kirliliği, gürültü, trafik, iş yerindeki havalandırma, ışıklandırma, teknolojik araçlar, vb. durumların stresli olarak algılanışı arttıkça, iyimser yaklaşımada hiç bir değişme olmazken, kendine güvenli yaklaşımın ve duygulara yönelik, boyunegici ve çaresiz yaklaşımaların birlikte arttuğu görülmüştür. Bu durum çevre sorunlarının sorun olarak algılanışının, kişinin kendine güveni, olgunluğu

ile ilişkili olduğunu düşündürken, diğer yandan da kontrol dışı sorunlar olmaları nedeniyle aynı bireylerde çaresizlik duyguları uyandırdığını düşündürmektedir.

Stresiyle etkili biçimde başaçıkabilenler ve başaçıkamayanların karşılaştırılması sonucunda ortaya çıkan tablo da, yine literatürdeki sonuçlarla tutarlıdır (Schill, Ramanah ve O'Laughlin, 1984). Diğer deyişle, stresiyle etkili olarak başaçıkabilenlerin "kendine güvenli" ve "iyimser" yaklaşımaları daha fazla kullandıkları, başaçıkamayanların ise "boyunegici" ve "çaresiz" yaklaşımaları daha fazla kullandıkları görülmüştür. Bu son karşılaştırma ölçegin geçerliğine ilişkin önemli ek bilgiler sağlamıştır.

Özetle, 30 maddelik Stresle Başetme Tarzları Ölçeği (SBTÖ)'nin, güvenirlilik katsayılarının uygunluğu, faktör yapısının özelliği, altölkülerinin çeşitli değişkenlerle beklenen yöndeki ilişkileri ve ayırcı gücü nedeniyle, üniversite öğrencilerinde stres belirtileri ile ilişkili başa çıkma yöntemlerini ölçmek için kullanılabilecek güvenilir ve geçerli bir ölçek olduğu söylenebilir. Ölçek, pratik ve kısaolu nedeniyle, çeşitli araştırmalarda diğer ölçme araçlarıyla birlikte bir bataryanın içine alınabileceği gibi, üniversite öğrencilerinin psikolojik sorunlarıyla ilgilenen birimlerde, öğrenciyi tanımak ve yeterince geliştirilmemiş fonksiyonel başaçıkma becerilerini geliştirmek amacıyla da kullanılabilir. Değişimlere duyarlılığı belirledikten sonra da, çeşitli psikoterapötik müdahalelerin etkililiğinin ölçüldüğü araştırmalarda yararlı bir araç olabilir. Ancak bu çalışmada sözü edilen 3 araştırma daha çok, eğitim düzeyi yüksek, sosyoekonomik açıdan da orta ve ortanın üstü kesimden gelen kişileri kapsadığından, ölçegin değişik sosyoekonomik kesimlerde, açık uçlu bir "Kullandığınız diğer yöntemler nelerdir?" sorusuyla birlikte kullanılmasında ve psikometrik özelliklerinin bu kesim için ayrıca değerlendirilmesinde yarar olacaktır. Farklı durumlara yönelik vinyetlerle verildikten sonra, durumlararası değişmezliğinin ayrıca sunanması ölçegin gücünü artıracaktır.

## Kaynaklar

- Barnett, P.A. & Gotlib, I.H. (1988). Psychosocial functioning and depression: Distinguishing among antecedents, concomitants, and consequences. *Psychological Bulletin, 104*, 97-126.
- Beck, A. T., Ward, C. H., Mendelson, M., and Mock, J. (1961). An inventory for measuring depression. *Archives of General Psychiatry, 4*, 561-571.
- Billings, A.G. & Moos, R.H. (1981). The role of coping responses and social resources in attenuating the stress of life events. *Journal of Behavioral Medicine, 4*, 139-157.
- Bruder-Mattson & Hovanitz, C.A. (1990). Coping and attributional styles as predictors of depression. *Journal of Clinical Psychology, 46*(5), 557-564.
- Carver, C.S., Scheier, M.F. & Weintraub, J.K. (1989). Assessing coping strategies: A theoretically based approach. *Journal of Personality and Social Psychology, 56*(2), 267-283.
- Compas, B.E. (1987). Coping with stress during childhood and adolescence. *Psychological Bulletin, 101* (3), 393-403.
- Coyne, J.C., Aldwin, C. & Lazarus, R.S. (1981). Depression and coping in stressful episodes. *Journal of Abnormal Psychology, 90*, 439-447.
- Demir, A. (1989). UCLA-Yalnızlık Ölçeğinin geçerlik ve güvenilriği. *Psikoloji Dergisi, 7*(21), 14-18.
- Durak, A., Yasak-Gültekin, Y. ve Şahin, N. (1993). İnsanları yaşama bağlayan nedenler nelerdir? Yaşamı Sürdüreme Nedenleri Envanteri'ni güvenilriği ve geçerliği. *Türk Psikoloji Dergisi, 8*(30), 7-19.
- Edwards, J.M. & Endler, N.S. (1989). Appraisal of stressful situations. *Personality and Individual Differences, 10*, 7-10.
- Endler, N.S. & Parker, J.D.A. (1990a). Multidimensional assessment of coping: A critical evaluation. *Journal of Personality and Social Psychology, 58*(5), 844-854.
- Endler, N.S. & Parker, J.D.A. (1990b). State and trait anxiety, depression and coping styles. *Australian Journal of Psychology, 12*(2), 207-220.
- Endler, N.S. & Parker, J.D.A. (1989). Coping with frustrations to self-realization: Stress, anxiety, crises and adjustment. In E. Krau (Ed.), *Self-realization, success and adjustment*. New-York: Praeger.
- Fleishman, J.A. (1984). Personality characteristics and coping patterns. *Journal of Health and Social Behavior, 25*, 229-244.
- Folkman, S., Lazarus, R.S., Gruen, R.J. & DeLongis, A. (1986). Appraisal, coping, health status, and psychological symptoms. *Journal of Personality and Social Psychology, 50*(3), 571-579.
- Folkman, S. (1984). Personal control and stress and coping processes: A Theoretical Analysis. *Journal of Personality and Psychology, 46*(4), 839-852.
- Folkman, S. & Lazarus, R.S. (1980). An analysis of coping in a middle aged community sample. *Journal of Health and Social Behavior, 21*, 219-239.
- Folkman, S. & Lazarus, R.S. (1985). If it changes it must be a process: A study of emotion and coping during three stages of a college examination. *Journal of Personality and Social Psychology, 48*, 150-170.
- Folkman, S., Lazarus, R.S., Dunkel-Schetter, C., Delongis, A. & Gruen, R. (1986). The dynamics of a stressful encounter. *Journal of Personality and Social Psychology, 50*, 992-1003.
- Forsythe, C.J. & Compas, B.E. (1987). Interaction of cognitive appraisals of stressful events and coping: Testing the goodness of fit hypothesis. *Cognitive Therapy and Research, 11* (4), 473-485.
- Friedman, M. & Rosenman, R.H. (1974). Type-A behavior and your heart. New York: Harper and Row, p.85.
- Haan, N. (1986). The assessment of coping, defense and stress. *Handbook of stress: Theoretical and clinical aspects*. (Eds) Leo Goldberger and Shlomo Breznitz.
- Hammen, C.L. & Padesky, C.A. (1977). Sex differences in the expression of depressive responses on the Beck Depression Inventory. *Journal of Abnormal Psychology, 86*, 609-614.
- Hisli, N. (1989). Beck Depresyon Envanteri'nin üniversite öğrencileri için geçerliği, güvenilriği. *Psikoloji Dergisi, 23*, 3-13.
- Hisli, N. (1988). Beck Depresyon Envanteri'nin geçerliği üzerine bir çalışma. *Psikoloji Dergisi, 6*(22), 118-122.
- Hovanitz, C.A. & Kozora, E. (1989). Life stress and clinically elevated MMPI scales: Gender differences in the moderating influence of coping. *Journal of Clinical Psychology, 45*, 766-777.
- Hovanitz, C.A. (1986). Life event stress and coping style as contributors to psychopathology. *Journal of Clinical Psychology, 42* 34-41.
- Kleinke, C.L., Staneski, R.A. & Mason, J.K. (1982). Sex differences in coping with depression. *Sex Roles, 8*(8), 877-889.
- Lazarus, R.S. & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. New York: Springer.
- Linehan, M. M., Goodstein, J. L., Nielsen, S. L. ve Chiles, J. A. (1983). Reasons for staying alive when you are thinking of killing yourself: The Reasons for Living Inventory. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 51*(2), 276-286.
- Moos, R.H. & Billings, A.G. (1982). Conceptualizing and measuring coping resources and processes. In L. Goldberger and S. Breznitz (Eds.), *Handbook of stress: Theoretical and clinical aspects*. New York: Free press.
- Moos, H.M. & Billings, A.G. (1986). Conceptualizing and measuring coping resources and processes. *Handbook of stress: Theoretical and clinical aspects*. (Eds) Leo Goldberger and Shlomo Breznitz.

- Patterson, J.M., Hamilton, A. & McCubbin, H. (1987). Adolescent coping style and behaviors: Conceptualization and measurement. *Journal of Adolescence*, 10, 163-186.
- Pearlin, L.I., Schooler, C. (1978). The structure of coping. *Journal of Health and Social Behavior*, 19, 2-21.
- Russell, D., Peplau, L. & Cutrona, C.E. (1980). The revised UCLA-Loneliness Scale: Concurrent and discriminant validity evidence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39(3), 472-480.
- Schill, T. & Ramanaiah, O'Laughlin (1984). Construct validation of a method for defining efficient and inefficient copers. *Psychological Reports*, 54, 969-970.
- Siva, A. (1988). SBÖ ve KKÖ faktör analizi ve güvenilirlik çalışması. Yayınlanmamış veri.
- Stone, A.A. & Neale, J.M. (1984). New measure of daily coping: Development and preliminary results. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46 (4), 892-906.
- Şahin, N. (1994). Offer Yalnızlık Ölçeği. IV. Çocuk ve Ergen Psikiyatrisi Kongresi, Kirazlıyayla-Bursa.
- Şahin, N., Şahin, N.H. & Heppner, P.P. (1993). Psychometric properties of the Problem Solving Inventory in a group of Turkish university students. *Cognitive Therapy and Research*, 17(4), 379-396.
- Şahin, N.H., Rugancı, N., Taş, Y., Kuyucu, S. & Sezgin, N. (1992). Stress related factors and effectiveness of coping among university students. 25 th International Congress of Psychology, July 19-24, Brussels.
- Şahin, N.H. ve Durak, A. (1994). Occupational stress and job satisfaction: The case of banking personel. 23rd International Congress of Applied Psychology, July 17th-22nd, Madrid
- Tegin, B. (1980). Depresyonda bilişsel bozukluklar: Beck modeline göre bir inceleme. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Hacettepe Üniversitesi Psikoloji Bölümü.
- Tobin, D.J., Holroyd, K. & Reynolds, R. (1984). The assessment of coping: Psychometric development of the coping strategies inventory. Paper presented at the meeting of the Association for the Advancement of Behavior Therapy, Los Angeles.
- Uçman, P. (1990). Ülkemizde çalışan kadınlarda stresle başaçıkma ve psikolojik rahatsızlıklar. *Psikoloji Dergisi*, 7 (24), 58-75.

## A BRIEF COPING STYLES INVENTORY FOR UNIVERSITY STUDENTS

Nesrin H. ŞAHİN<sup>\*</sup>  
Ankara University

Ayşegül DURAK  
Bilkent University

### INTRODUCTION

Coping mechanisms have been conceptualized from 5 different perspectives, ranging from Freud's defense mechanisms, to the situationally determined cognitive and behavioral adjustment attempts (Compas, 1987; Folkman, 1984; Moos and Billings, 1982; 1986; Patterson, Hamilton and McCullin, 1987). Empirical studies have revealed two categories of coping strategies: Problem-oriented and emotion-oriented (Endler and Parker, 1990 a). Research methods related to coping strategies also developed in two directions, namely, process-oriented and source-oriented, resulting in the construction of measures which either assess the strategies an individual employs in certain situations or measures which assess what an individual does generally irrespective of the situation (Folkman, Lazarus, Gruen and DeLongis, 1986; Endler and Parker, 1990a). The presence of the relatively stable coping styles

across situations, was supported by another study (Carver et al. 1989).

The present study is an attempt to develop a brief Coping Styles Inventory to be used with university students and which correlates well with psychological symptoms like depression, anxiety, loneliness, etc. The starting point in the development of such a scale was Folkman and Lazarus' (1980) Ways of Coping Inventory which was adapted for the Turkish Culture with the addition of several items, making it a 74-item inventory (Siva, 1988).

The first part of this manuscript gives the details of the pilot study comprising attempts at shortening the scale. In the remaining part, information is given on the psychometric characteristics of the Scale derived from analyses conducted in three different studies with different samples.

\* Address: Doç.Dr. Nesrin H. Şahin Ankara Üniversitesi,  
DTCF Psikoloji Bölümü, Sıhhiye, Ankara, Turkey

### **Development of the short form:**

The sample for this study consisted of 575 university students with a mean age of 19.85. The instruments used were, Ways of Coping Inventory (Folkman and Lazarus, 1980; Siva, 1988); The Beck Depression Inventory (Beck, Ward, Mendelson and Mock, 1961); UCLA Loneliness Scale (Russel, Peplau and Cutrona, 1980); Stress Symptoms Inventory (Şahin, Rugancı, Taş, Kuyucu and Sezgin, 1992) and the Stress Factors Inventory (Şahin, et al., 1992). All of these instruments were previously investigated for their psychometric properties and were found to be applicable in the Turkish context.

After a thorough examination of the item-total correlations of the Ways of Coping Inventory, on the level of 7 factor subscales, several items were specified as candidates for deletion. Since the purpose of the study was to compose a scale which measures coping behaviors related to psychological distress, extreme group comparisons in terms of depression, loneliness and other psychological symptoms were employed which revealed 30 items, discriminating the 3 extreme groups, simultaneously. The new brief Coping Styles Inventory (CSI) was composed of these 30 items.

**A. Factor structure:** The factor structure of the CSI was investigated in three different studies with different samples.

**First Study:** A principal axis factor analysis was performed on the 575 student sample from which the 30 items of the CSI were derived. Eight factors which accounted for 40.4% of the total variance emerged. The scree test indicated that 5 of these could be interpreted: Self confident, Optimistic, Submissive, Helpless styles and Seeking of social support (Please see Table 1).

**Second Study:** The sample of this study was 426 bank employees, with a mean age of  $X=33.77$ . The instruments of data collection were: Stress Audit (Miller and Dell Smith, 1987; Şahin and Durak, 1994), Job Satisfaction (Şahin and Durak, 1994) and Type A Personality Scale (Friedman and Rosenman, 1994; Şahin and Durak, 1994). After the factor analysis 7 factors appeared, 5 of which were interpretable according to the scree test. The two factors which appeared in the first study, helpless and submissive approaches, combined into one factor. The seeking of social support factor divided into two separate factors: effective use of social support and ineffective use of social support. The other two factors were similar to the first study.

**Third Study:** 232 individuals with a mean age  $X=22.08$  were included in the sample. The instruments used were: Reasons for Living Inventory (Linehan, Goodstein, Nielsen and Chiles, 1983; Durak, Yasak-Gültekin, Şahin, 1993), Beck Depression Inventory (Beck et al., 1961; Hisli, 1988, 1989) and the Offer Loneliness Scale (Şahin, 1994). The Principal Axis factor analysis revealed a similar factor structure with only a few misplaced items.

**B. Analyses with demographic variables:** Gender differences were observed only on the Seeking of social support scale, females report the use of this mechanism to a greater extent.

**C. Reliability:** The internal consistency measures on all three studies revealed Cronbach's alphas ranging between .45 and .80 (Table 2).

**D. Validity:** The validity of the CSI was investigated on 4 different levels. The first of which was its correlation with different measures of psychological distress (Please see Table 3). The results showed that as the use of the problem focused coping style (Self-confident approach, Optimistic approach) increases, the symptoms decrease. As the use of the emotional approach increases the symptoms also increase.

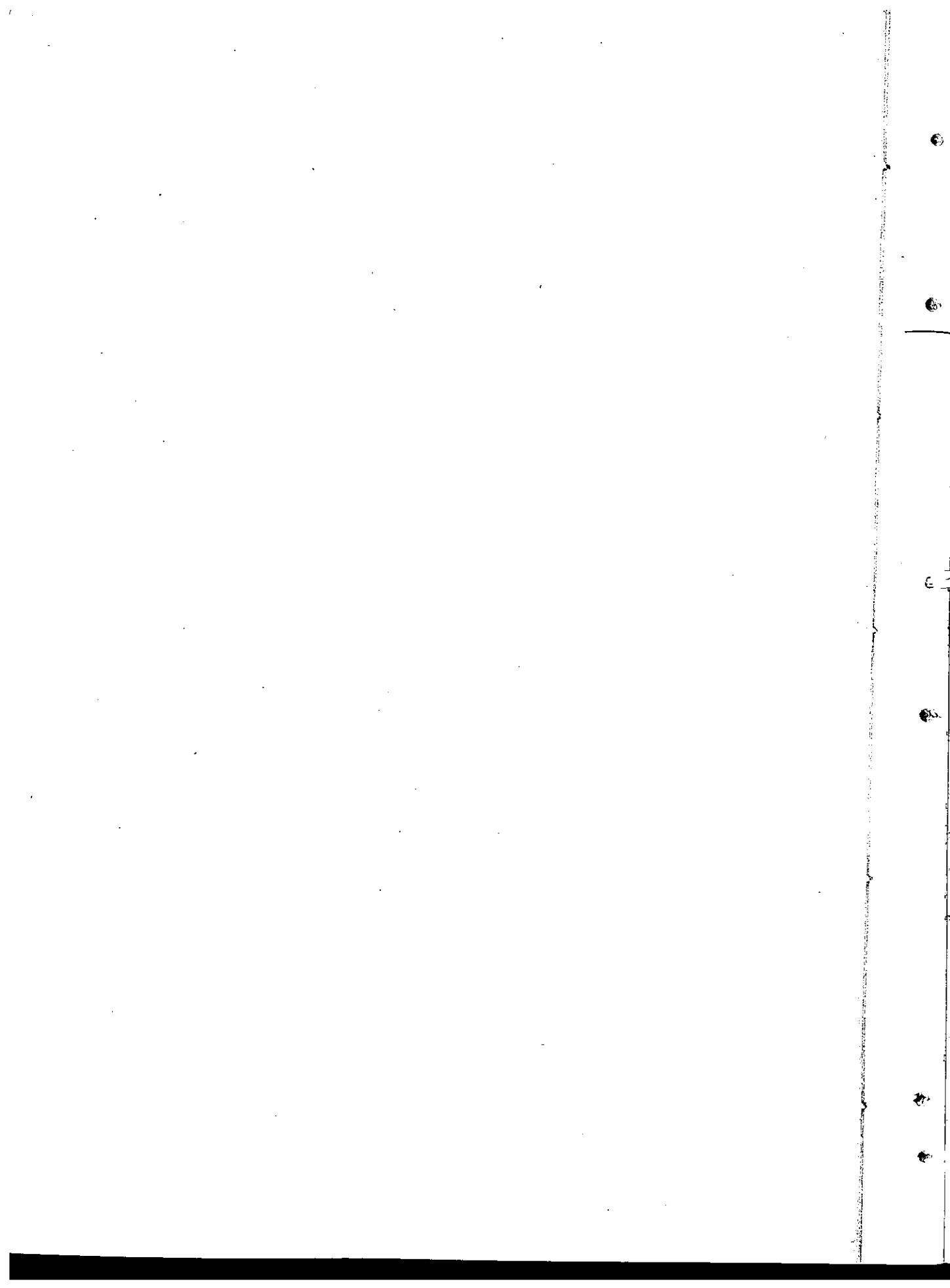
The second level of investigation comprised of correlating various behavioral habits or life views which can be considered personality dimensions, like Type A personality, general optimism, etc. with the CSI (Please see Table 4). The results showed that as vulnerability to stress increased, the use of less effective, emotional coping styles increased; as general optimism and life satisfaction increased, the optimistic and self confident style of coping also increased.

The third level of investigation included correlating the CSI with some situational variables like, academic, environmental, economic and interpersonal concerns, organizational policies, physical conditions and presence or absence of a social support network (Table 5). The results were all in the expected direction. As the use of the self-confident and the optimistic style increased, the academic, environmental, economic, interpersonal and similar concerns decreased. Also, as the concerns related to environmental and physical conditions increased, the helpless style increased along with the self-confident style, pointing to the uncontrollable nature of these situations.

The forth level of investigation consisted of comparing contrasting groups as was suggested by Schill et al. (1984)(Please see Table 6). The subjects who were considered to be effectively coping with their stress, were found to employ more self-confident and optimistic style when dealing with the daily problems of their lives.

### **DISCUSSION**

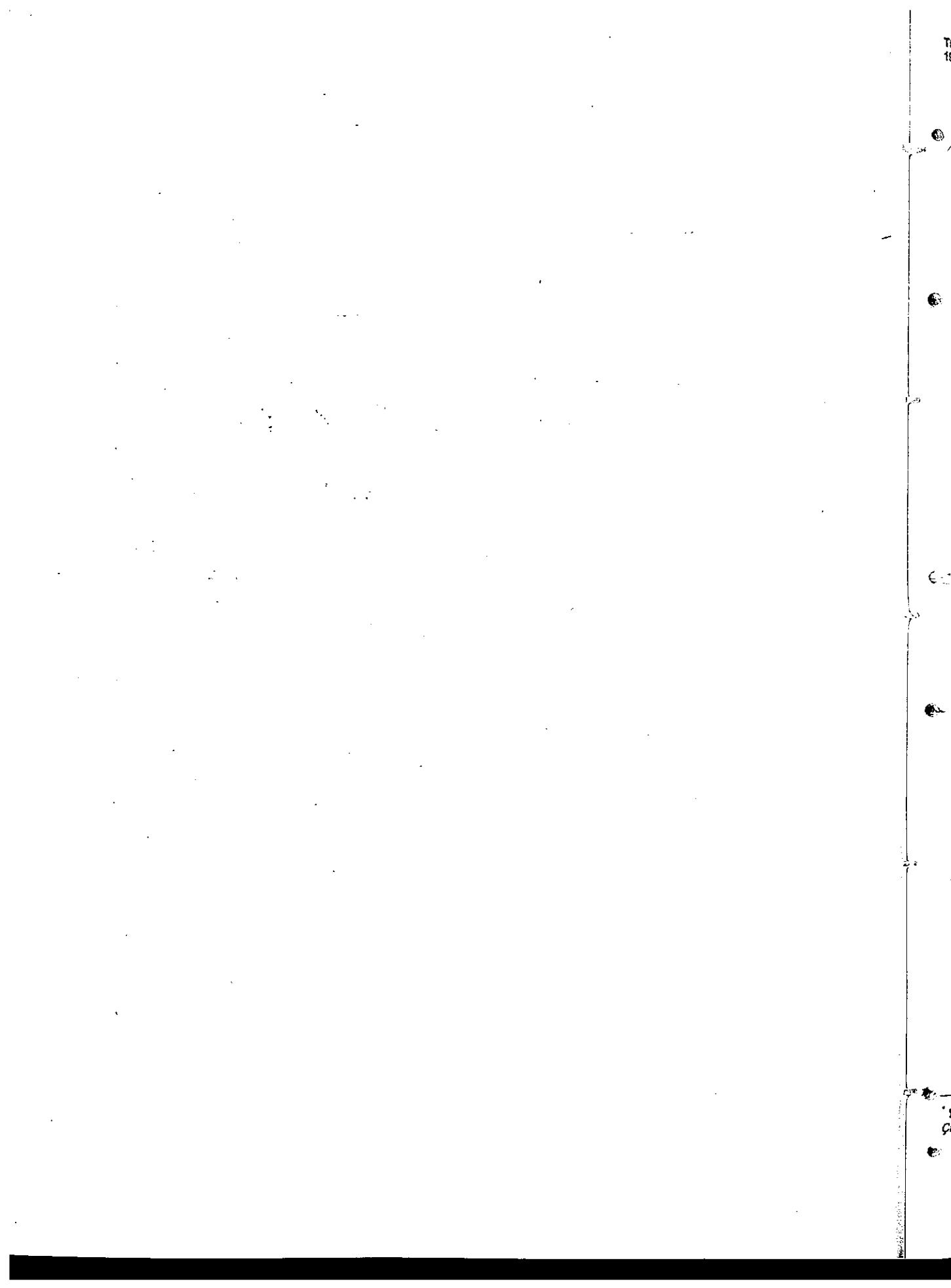
This study on the psychometric properties of the 30-item Coping Styles Inventory based on the analyses of three different samples, revealed that it can be used to measure the different coping styles of university students which are related to psychological distress. The Inventory was found to have a factor structure and concurrent validity similar to those reported in the literature.



# II. BÖLÜM

---

MESLEK HABERLERİ  
DUYURULAR  
KONGRE - KONFERANS  
ÇAĞRI  
ELEŞTİRİ  
ULUSLARARASI İLİŞKİLER  
HABERLER  
DİZİNLER  
YAYIN  
KİTAP  
TERİMLER



# TÜRK PSİKOLOJİ DERGİSİ YAZIM KURALLARI

Sami GÜLGÖZ\*  
Koç Üniversitesi

Ayşegül DURAK  
Bilkent Üniversitesi

## Giriş

Bu yazıda Türk Psikoloji Dergisi'ne yollanan yazırlarda belli bir standartı koruma amacıyla dergiye yazı gönderirken uyulması gereklili bazı kuralları belirteceğiz. Böyle bir çalışmanın hem yazarların hem de değerlendirenlerin işini kolaylaştıracığını umuyoruz.

Türk Psikoloji Dergisi'nde yayınlanması amaçlanan yazılar derginin yönetmenine veya yardımcı yönetmenine A-4 tipi kağıtta, 4 kopya halinde gönderilmelidir. Kopyalardan üçü değerlendirme amacıyla akademik danışmanlara gönderilecektir. Tarafsız değerlendirmeyi sağlamak amacıyla yollanan dört kopyanın içinde yazar adının ve yazara ilişkin bilgilerin bulunduğu başlık sayfası ve yazar notları sayfası bulunmamalıdır. Kağıdın sol yanında 4 cm, sağ yanında ise 2 cm boşluk bırakılarak çift aralıkla yazılan yazırlarda Türk Dil Kurumu'nun Yazım Kılavuzu örnek alınmalıdır. Yazırlarda yabancı sözcükler yerine olabildiğince Türkçe sözcükler kullanılmalı; Türkçe'de pek alışılmamış sözcükler yazıldığında kullanılırken, ilk geçtiği yerde, yabancı dildeki karşılığı parantez içinde verilmelidir.

Makale kabul edildiğinde yazarlardan makalenin bir İngilizce özeti ve hem makaleyi hem de İngilizce özeti içeren bir disket istenecektir. İngilizce özet çift satır aralıkla 8-10 sayfalık bir özet olmalı ve tablolar ile referansları içermemelidir. Diskette yollanan makale ve özet

tercihan Microsoft Word programı kullanılarak yazılmış olmalı. Bunun mümkün olmadığı durumlarda ise ASCII olarak gönderilmelidir. Makalelerin IBM uyumlu sistemlerde yazılmış olması tercih edilir ancak Macintosh disketleri de kullanılabilir. Yazarlar disketleri yollarken üzerine bir etiket koyarak hangi tip makinede kullanılabileceğini, yazarın ad ve soyadını ve makalenin başlığını belirtmelidirler.

Yazının bundan sonraki kısımlarında makalenin değişik bölümlerinin yapısı ve içeriği hakkında kurallardan söz edeceğiz.

## Başlık Sayfası

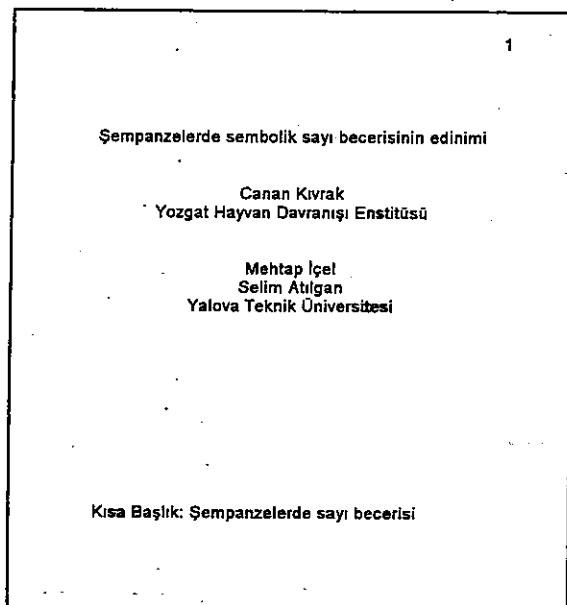
Makalenin birinci sayfası olan başlık sayfasında, kısa başlık, makalenin başlığı, ve yazar adları ile çalışıkları kurum bilgileri yer alır (Bakınız Şekil 1).

**Kısa Başlık:** Kısa Başlık, makalenin yayınladığı her sayfanın tepesinde, makaleyi ifade edecek olan başlıktır. Kelimeler arası boşluklarla birlikte en fazla 50 karakter olmalı ve başlığı en iyi biçimde anlatmalıdır.

**Başlık:** Başlık, makalenin temel konusunu en iyi biçimde özetleyen, açık bir başlık olmalıdır. Makalede anlatılan araştırma ise, yordanan ve yordanan değişkenleri ve araştırma evrenini belirtmeli, uygunsa araştırmanın sonucu hakkında bilgi vermelidir. Başlıkta, anlamaya katkısı olmayan kelimelerin kullanılmasından kaçınılmalıdır. Bir makale başlığı en fazla 10-12 kelime olmalıdır. (Bkz. Şekil 1)

\*Yazışma Adres: Doç. Dr. Sami Gülgöz, Koç Üniversitesi, psikoloji bölümü,  
Çayır Cd. No:5 İstinye 80860, İstanbul

### Şekil 1. Başlık Sayfası Örneği

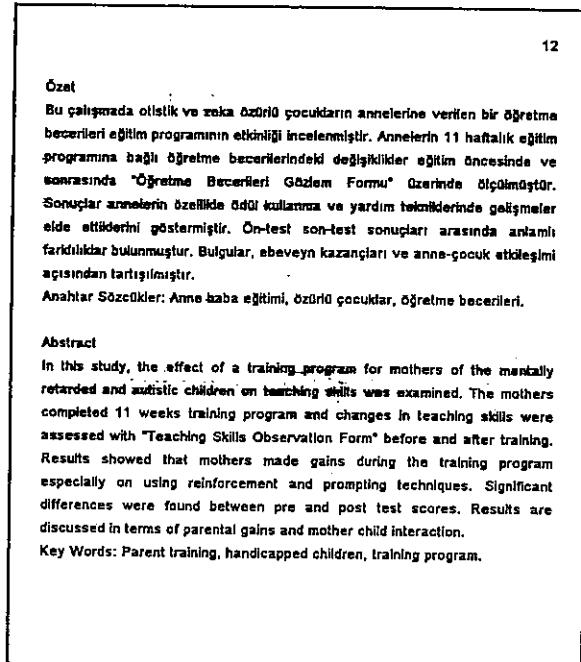


**Yazar Adı ve Çalıştığı Kurum:** Başlığın hemen altına yazarın veya yazarların ad ve soyadları, onların altına da çalışıkları kurumun adı yazılır. Yazarın ünvanı ya da adresi burada değil, yazar notlarında yer alır. Birden fazla yazarı olan bir makalede, eğer yazarlar aynı kurumda çalışiyorlarsa, adları sıraladıktan sonra kurumun adı yalnızca bir kez yazılır. Eğer ayrı kurumlarda çalışan yazarlar söz konusu ise o zaman, önce birinci yazarın adı, soyadı ve kurumu, daha sonra ikinci yazarın adı, soyadı ve kurumu gibi tüm yazarlar sıralanır. Yazarın çalışmadığı ya da herhangi bir kurumla bağlantısı olmadığı durumlarda, yazar yalnızca bulunduğu şehrin adını belirtir. Oldukça önemli bir konu olan yazar adlarının sıralanmasına daha sonra etik konular başlığı altında degeinilecektir. Bir başka etik konu da kurum değiştirmiş olan yazarların hangi kurumu başlıkta belirtecekleridir. Bu konuya da etik konular çerçevesinde degeineceğiz.

### İkinci sayfa

Bu sayfada yazarların isimleri belirtilmemeli, yalnızca Türkçe ve İngilizce özetler ile anahtar sözcükler yer almmalıdır (Şekil 2'ye bakınız).

### Şekil 2. İkinci Sayfa Örneği



**Özet:** Özette, makalenin amacını ve içeriğini tam olarak yansıtmalı, çalışmayı en güzel şekilde aktarmalıdır. İyi hazırlanmış bir özette, tüm makalenin en önemi paragrafi olabilir. Tıpkı başlıkta olduğu gibi özette de PsycINFO aracılığı ile bilgisayar ekranlarından okuyucuya ulaşacağı için mümkün olduğunca açıklayıcı olmalıdır. Birçok insan makale ile ilk ilişkiye uluslararası bir sistem olan PsyINFO aracılığı ile kuracağı için özette oldukça önemlidir. Özette uzunluğu 200 kelimeyi geçmemelidir. Makale için en önemli görülen bulgu ile başlanmalıdır, bulgular çok sayıda ise en önemli görülen 4 ya da 5 bulguya yer verilmelidir. Özette Türkçe ve İngilizce olmak üzere her iki dilde de "Özet" ve "Abstract" başlıklarını kullanarak yazılmalıdır.

**Anahtar sözcükler:** Okuyucunun Psyc INFO aracılığı ile makaleye ulaşmasını sağlayacak olan, makalenin konusuna göre seçilmiş kelimelerdir. Türkçe özetin altına Türkçe, İngilizce özetin altına İngilizce olarak eklenmelidir. Her iki dilde de yaygın biçimde kullanılan terimlerin bulunumasına özen göstermek gereklidir.

## GİRİŞ

Giriş bölümü problemin ve bu probleme nasıl yaklaşıldığının açıklandığı, araştırma stratejisinin sunulduğu bölümdür. Bu bölümde çalışmanın amacı ve konuya ilişkin literatürün belli başlı yönleri anlatılır. Değinilen teori, model ve bulgulardan hipotezlere nasıl ulaşıldığı açıklanır. Yine bu bölümde değişkenler tanımlanır ve gerekçeleri ile birlikte hipotezler sunulur. Burada sonuca ilişkin bekentilerin ayrıntılı bir analizi yer almmalıdır.

## YÖNTEM

Yöntem bölümü araştırmancın yapılış biçimini anlatır. Yöntem bölümünün nitelğini belirleyecek en önemli ölçüt aynı araştırmancın bu yazıyı okuyan bir başka araştırmacı tarafından tekrar yapılabilmesini sağlayacak ayrıntıyı içermesidir. Bir uzman tarafından okunduğunda araştırmada nelerin, nasıl yapıldığı konusunda hiçbir kuşku veya soru kalmamalıdır.

**Örneklem:** Araştırmancın örneklemi ile ilgili sayısal bilgiler, araştırmancın amacına göre seçilen yaş ranji, yaş ortalaması, cinsiyet, sosyo-ekonomik düzey, medeni durum vb. değişkenler gözönüne alınarak ayrıntılı bir biçimde verilmelidir.

**Kullanılan Araçlar:** Araştırmada kullanılan araçlar tek tek tanıtmalı, aletlerde marka, model, bilgisayar programlarında ise program adı ve satıcı kuruluşun adları belirtilmelidir. Test ve ölçek gibi ölçme araçları için, yurt içi ve yurt dışındaki diğer araştırmacıların bildirdikleri psikometrik değerler verilmelidir. Herkesçe elde edilemeyecek ya da araştırmacının kendi geliştirmiş olduğu araçlar ayrıntılı bir

birimde anlatılmalı, kullanılan uyaranlardan ve yazılı araçlardan örnekler verilmeli, hatta uygunsa bunların tümü "ekler" bölümüğe konmalıdır.

**İşlem:** Bu bölümde araştırmancın nasıl yürütüldüğü anlatılmalıdır. Deneklere yönergenin veriliş biçimini, deneylerde grupların veya koşulların belirlenmesi, deney öncesi hazırlıklar ve uygulamanın ayrıntıları, eğer kullanılmışsa ölçeklerin örneklemeye veriliş sırası, uygulamanın süresi gibi bilgiler bu bölümde aktarılmalıdır. Yönergelerin çok özel olması durumunda bunlar "ekler" bölümünde verilebilir. Daha önce de belirttiğimiz gibi, araştırmancın nasıl yürütüldüğünü anlatırken bir okuyucunun aynı deneyi bu anlatıma göre yapabilmesini hedeflememiz gereklidir.

## BULGULAR

Bulgular, araştırmancın içeriğine göre mantıklı bir sıra içerisinde verilmeli; mümkünse hipotezlere ilişkin analizler hipotezlerin sunulduğu sıra ile anlatılmalıdır. Tüm değişkenlerin ortalamaları ve standart sapmaları verildikten sonra, çıkarsamalı istatistiklere yer verilmelidir. Bulguları açıklarken en ekonomik ve basit yolun ne olduğu düşünülmeli ve buna göre bir anlatım yöntemi seçilmelidir. Aynı ilkedenden hareketle, tablo ve şıklara sadece bulguları metinle anlatımdan daha ekonomik ve anlaşılır bir biçimde sunuyorsa yer verilmelidir.

Tablolar ve şıklar mümkün olduğu kadar ekonomik bir biçimde yapılmalı, düzgün ve okunaklı olarak hazırlanmalıdır. Tablo ve grafikler ayrı bir sayfaya yapılmalı, metnin içine yerleştirilmemelidir. Metin içinde tablonun gelmesi arzulanan yere "Tablo 1 buraya gelmeli," grafiğin gelmesi arzulanan yere ise "Şekil 1 buraya gelmeli" yazısı, altına ve üstüne çizgi çekilerek konulmalıdır (Şekil 3'de görüldüğü gibi). Metnin şekile veya tabloya ilişkin olduğu yerlerde ise metin içinde tablodan veya şakilden mutlaka söz edilmelidir.

Tablo ve şekiller, önce tablolar, sonra da şekiller olmak üzere makalenin en sonuna, kaynaklar ve eklerden sonraki sayfalara yerleştirilmelidir. Tablo ve şekil numaraları sayısal olarak verilmeli, tablo ve şekil başlıklarını açıklayıcı ve anlaşılır olmalı ve başlıklar, baş harfleri ve özel isimler dışında küçük harf ile yazılmalıdır. Tablo içerisinde verilen bir bilgi ya da sembolün açıklanması için ya da tablo başka bir kaynaktan alındıysa bu kaynağın verilmesi için tablo altına not düşülmelidir.

### **Şekil 3. Tablo veya Şekillerin Yerini Gösterme Biçimi**

5

İstatistiklere yer verilmeli. Bulguları açıklarken en ekonomik ve basit yolun ne olduğu düşünülmeli ve buna göre bir anlatım yöntemi seçilmelidir. Aynı ikilemenin hareketle, tablo ve şıklara sadece bulguları metinle anlatmadan daha ekonomik ve anlaşılır bir biçimde sunuyorsa yer verilmeli.

Tablolar ve şekiller mümkün olduğu kadar ekonomik bir biçimde yapılmalı, düzenli ve okunaklı olarak hazırlanmalıdır. Tablo ve grafikler aynı bir sayfaya yapılmalı, metnin içine yerleştirilmemelidir. Metin içinde tablonun gelmesi arzulanan yere "Tablo 1 buraya gelmeli," grafının gelmesi arzulanan yere ise "Şekil 1 buraya gelmeli" yazısı, altına ve üstüne çizgi çekerek konulmalıdır (Şekil 3'de görüldüğü gibi). Metnin şekilde veya tabloya ilişkin olduğu yerlerde ise metin içinde tablodan veya şıklardan mutlaka sózüde ilmelidir.

**Şekil 3 buraya gelmeli**

Tablo ve şekiller, önce tablolar, sonra da şekiller olmak üzere makalenin en sonuna, kaynaklar ve eklerden sonraki sayfalara yerleştirilmelidir. Tablo ve şekil numaraları sayısal olarak verilmeli, tablo ve şekil başlıklarını açıklayıcı ve anlaşılır olmalı, ve başlıklar, baş harfleri ve özel isimler dışında küçük harf ile yazılmalıdır. Tablo içerisinde verilen bir bilgi ya da sembolün açıklanması için ya da tablo başka bir kaynaktan alındı ise bu kaynağın verilmesi için tablo altına not düşülmelidir.

Analiz sonuçları metin içerisinde ya da tabloda sunulabilir. Aynı tür sonuçlardan sayıca fazla yoksa sonuçların metin içerisinde sunulması

Analiz sonuçları metin içerisinde ya da tabloda sunulabilir. Sonuçların metin içerisinde sunulması tercih edilir. Eğer sonuçlar metin

icerisinde verilecek ise Tablo 1'de örnekleri verilmiş yapıp uymaları gereklidir. Çok gerekmedikçe başvurulmaması gereken bir sunuş biçimini olan tablolara örnekler de Şekil 4, 5, 6, ve 7'de sunulmuştur.

### **Tablo 1. Metin İçinde Yaygın İstatistiksel Analiz Sonuçlarının Sunulması.**

#### **Korelasyon**

- A Ölçeği puanları ile B Ölçeği puanları arasında pozitif ( $r(124) = .40, p < .001$ ), A Ölçeği ile C Ölçeği arasında ise negatif ( $r(124) = -.45, p < .001$ ) bir ilişkili bulunmuştur.
- Ders başarısı ile kafatası çapı arasındaki korelasyon katsayısi .02 olarak bulunmuştur ( $sd = 110, > .05$ ).

#### **t-testi**

- Kadınların A Ölçeği toplam puanlarının ( $x = 300.31, Ss = 47.79$ ) erkeklerin puanlarından ( $x = 271.45, Ss = 53.44$ ) daha yüksek olduğu görülmüştür,  $t = 3.71, p < .001$ .

#### **Varyans Analizi**

- A Ölçeği toplam puanının, cinsiyet, yaş ve SED gibi değişkenlere göre nasıl değiştiğine  $3 \times 2 \times 3$  ANOVA试行 ile bakıldığından yaş ve SED açısından anlamlı bir farklılığı rastlanamamıştır. Cinsiyet ana etkisi ise anlamlı bulunmuştur,  $F(1,212) = 17.56, HOK = 12.33, p < .001$ .

### **Şekil 4. Frekans Tablosu Örneği**

**Tablo 1. Denek Grubuna Ait Demografik Özellikler**

	<b>Kadın</b>		<b>Erkek</b>		<b>Toplam</b>	
	n	%	n	%	n	%
<b>Eğitim</b>						
İlk	16	24	6	12	22	18
Orta	28	41	28	54	56	47
Lise	16	24	13	25	29	24
Universite	8	12	5	10	13	11
<b>Medeni Durum</b>						
Bekar	27	40	34	65	61	51
Evli	41	60	18	35	59	49

### **Şekil 5. Korelasyon Katsayılarının Tabloda Sunuluş Biçimi.**

**Tablo 2. Ölçeklerin Birbirleri ile Korelasyonları (N= 310)**

	<b>B Ölçeği</b>	<b>C Ölçeği</b>	<b>D Ölçeği</b>
A Ölçeği	.20	.58***	-.25***
B Ölçeği	-	.18	.22***
C Ölçeği	-	-	.30***

\*  $p < .05$

\*\*  $p < .01$

\*\*\*  $p < .001$

### Şekil 6. T-testi Sonuçlarını Tabloda Sunma Biçimi

Tablo 3. Ölçeklerden Alınan Puanların Cinsiyet Açılarından Karşılaştırılması

	Kız		Erkek		t	
	n=210		n=120			
	X	SS	X	SS		
A Ölçeği	1.03	.69	1.02	.78	.12	
B Ölçeği	.99	.84	.73	.80	2.88**	
C Ölçeği	.74	.68	.50	.51	3.15***	
D Ölçeği	.59	.56	.48	.53	1.75	

\*\* p< .01      \*\*\* p< .001

### Şekil 7. Regresyon Analizi Tablosuna Örnek

Tablo 6. Yanıt Hızının Anlaşılmamasında Anımlı Olan Değişkenler

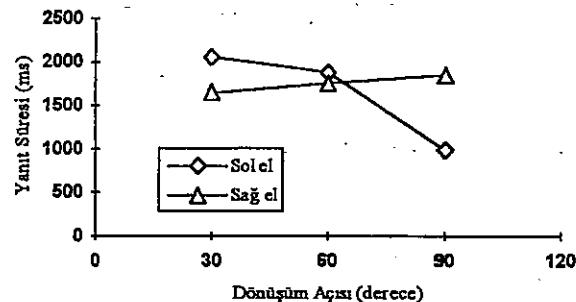
Değişken	Beta	T	p
Sayısal beceri	.345	4.02	.001
Sözel beceri	.254	.22	.863
Uzaysal beceri	.584	-.58	.389
Kısa süreli bellek	.012	3.05	.004
Bilgi	1.258	2.58	.010

**Grafikler:** Grafik hazırlanırken, ifade edilmek istenen fikrin grafik için uygun olup olmadığı, grafiğin gerekliliği, gerekli olduğu durumda ise hangi tür grafiğin daha uygun olacağı sorgulanmalıdır. Bu soruların yanıtlarına göre grafik ya da şekil dikkatli bir biçimde planlanmalı ve hazırlanmalıdır. Bilgi eğer metin içerisinde verilebiliyorsa grafik kullanılmamalıdır. Grafik, aktarılmak istenen bilgiyi en açık ve kusursuz bir biçimde aktarmalı, ayrıntılı olarak izlenebilmeli, kolay okunmalıdır. Grafiği oluşturan tüm semboller ve ifadeler eksiksiz olmalı, kolayca anlaşılabilmelidir. Bazı kısaltma ve semboller kullanılıyor ise ve bunlar açık değilse, grafiğin altında açıklaması verilmelidir. Grafik başlıklarını Şekil 1, Şekil 2 gibi numara-

landırılmalı, sözcüklerin baş harfleri büyük olmalıdır (Örnek için Şekil 8'e bakınız).

### Şekil 8. Şekil Örneği

Şekil 5. Sağ ve Sol Elle Çalışan Deneklerin İşlem Tamamlama Süresi



**İstatistiksel Semboller:** Çalışmada kullanılan analizler gerek metin içerisinde anlatılırken, gerekse tablo içerisinde verilirken mümkün olduğunda Tablo 2'deki semboller ve terimler kullanılmalıdır.

Tablo 2. Metin, Tablo ve Şekillerde Kullanılacak İstatistiksel Semboller

Sembol	Anlamı
X	= Ortalama (Mean)
SS	= Standart sapma (Standard deviation)
Sd	= Serbestlik derecesi (Degrees of freedom)
N	= Toplam örneklem sayısı
n	= Alt örneklem sayısı
f	= Frekans
F	= Fisher F değeri
r	= Pearson korelasyon katsayısı
$\chi^2$	= Ki-kare (Chi-square)
SH	= Standart hata (Standard error)
KT	= Kareler toplamı

OK	=	Ortalama kare
HOK	=	Hata ortalama karesi
p	=	Anlamlılık düzeyi
t	=	t değeri
$\alpha$	=	Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı
x	=	Absis (Abscissa)
y	=	Ordinat (Ordinate)
ANOVA	=	Varyans analizi
MANOVA	=	Çoklu, yordanan değişkenli varyans analizi
$\beta$	=	Beta, Regresyon katsayısı

## TARTIŞMA

Tartışma bölümü, bulguların değerlendirildiği, literatürdeki diğer bulgular ile karşılaştırıldığı ve yorumlandığı bölümdür. Tartışma bölümune başlarken orijinal hipotezin desteklenip desteklenmediğinin belirtilmesi gerekmektedir. Çalışmanın diğer çalışmalar ile benzerlikleri ve farklılıklarına deşinilmeli, bulguların uzun uzun tekrarından kaçınılmalıdır. Çalışmanın literatüre olan katkısı ve konuya ilişkin bilgileri ve teoriyi nasıl etkilediği de belirtilmelidir.

## KAYNAKLAR

Metin içinde belirtilen tüm kaynaklar "Kaynaklar" listesinde yer almalıdır. Metinde sözü geçmeyen kaynaklara ise bu listede yer verilmez. Metin içinde kaynaklara atıfta bulunulurken aşağıda belirtilen yapılardan biri kullanılabilir:

- Kısa süreli belleğin kapasitesinde bir değişme göstermemiştir (Barkin, 1994).
- Barkin'in (1994) çalışması kısa süreli bellek kapasitesinde herhangi bir değişme göstermemiştir.
- Williams ve Morton'un (1989) yapmış oldukları çalışma kısa süreli bellek kapasitesi konusunda çelişkili bilgilere yol açmıştır.
- Kısa süreli belleğin değişimi konularında yapılan çalışmalarda elde edilen sonuçlar çelişkilidir (Barkin, 1994; Jameson, 1991; Williams, Hogan ve Morton, 1989).

Kaynaklar bölümünde kaynakların yazılışında dikkat edilmesi gerekenler Türkçe kaynakların verilişi ve Yabancı dildeki kaynakların verilişi şeklinde Tablo 3'de verilmektedir.

Tablo 3. Kaynakların Yazılma Biçimi.

TÜRKÇE	YABANCI DİL
Savaşır, I., Sezgin, N. ve Erol, N. (1992). 0-6 yaş çocukların için Gelişim Tarama Envanteri geliştirilmesi: Ön çalışmalar. <u>Türk Psikiyatri Dergisi</u> , 2(3), 33-38.	<b>Süreli Yayınlar</b> Klimoski, R., & Palmer, S. (1993). The ADA and the hiring process in organizations. <u>Consulting Psychology Journal: Practice and Research</u> , 45(2), 10-36.
Doğan, Y.B. (1987). Alkol bağımlısı hastalarla grup psikoterapisi. <u>Grup Psikoterapileri Kongre ve Sempozyum Bildirileri</u> . Ankara: Grup Psikoterapileri Derneği Yayınları, No:2, 16-18.	<b>Basılmış Kongre Bildirileri</b> Cynx, J., Williams, H., & Notlebohm, F. (1992). Hemispheric differences in avian song discrimination. <u>Proceedings of the National Academy of Sciences, USA</u> , 89, 1372-1375.

Tablo 3. Kaynakların Yazılma Biçimi .(Devamı)

Basılmamış Kongre Bildirileri	
Alkin, T. ve Baykara, A. (1991, Kasım). <u>Benlik saygısı ve akran ilişkileri</u> . XXVII. Ulusal Psikiyatrik Bilimler Kongresi'nde sunulmuş bildiri, Antalya.	Lanktree, C., & Briere, J. (1991, January). <u>Early data on the Trauma Symptom Checklist for Children (TSC-C)</u> . Paper presented at the meeting of the American Professional Society on the Abuse of Children, San Diego, CA.
Tezler	
Çuhadaroğlu, F. (1986). <u>Adolesanlarda benlik saygısı</u> . Yayınlanmamış uzmanlık tezi, H.Ü. Tıp Fakültesi Psikiyatri Anabilim Dalı, Ankara.	Lawson, R. (1993). <u>The achievement of visual object constancy: Evidence for view-specific representations</u> . Unpublished doctoral dissertation, University of Birmingham.
Editörlü kitapta bölüm	
Tezcan, S. (1979). Türk kadınının sağlık sorunları. N. Abadan-Unat (Ed.), <u>Türk toplumunda kadın</u> (73-88). Ankara: Türk Sosyal Bilimler Derneği.	Bullock, M., Gelman, R., & Baillargeon, R. (1982). <u>The development of causal reasoning</u> . In W. J. Friedman (ed.), <u>The developmental psychology of time</u> (pp. 209-254). New York: Academic Press.
Yazarlı kitap	
Tekeli, Ş. (1982). <u>Kadınlar ve siyasal toplumsal hayat</u> . İstanbul: Birikim Yayıncılığı.	Mitchell, T. R., & Larson, J. R., Jr. (1987). <u>People in organizations: An introduction to organizational behavior</u> (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.
Editörlü kitap	
Abadan-Unat, N. (Ed.). (1979). <u>Türk toplumunda kadın</u> . Ankara: Türk Sosyal Bilimler Derneği.	Gibbs, J. T., & Huang, L. N. (Eds.). (1991). <u>Children of color: Psychological interventions with minority youth</u> . San Fransisco: Jossey-Bass.
Çeviri kitabı	
Cole, I. ve Morgan, J. B. (1968). <u>Çocukluk ve gençlik psikolojisi</u> (Çev. B. H. Vassaf). İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.	Laplace, P. S. (1951). <u>A philosophical essay on probabilities</u> (F. W. Truscott & F. L. Emery, Trans.). New York: Dover.

**Son sayfa:**

Makalenin son sayfası kaynaklardan, şekil ve tablolardan sonra gelecek en son sayfadır. Bu sayfada yazar ve araştırmaya yardımcı olan veya destek sağlayan kişi ve kuruluşlara ilişkin bilgiler vardır.

**Yazar Notları:** Eğer makale bir tez çalışmasından özetlenmiş ise veya araştırmayı destekleyen kurumlar ve kuruluşlar varsa, son sayfada yazarın notu olarak belirtilmelidir.

Araştırmaya katkısı olan kişilere teşekkür edi- liyorsa, bu da yazarın notu olarak son sayfada belirtilmelidir.

**Yazışma Adresi:** Yazar ile yazışmayı sağlayacak adres açık ve eksiksiz olarak verilmelidir. Bu bölümde gereken bilgiler arasında ilişki kurmak gerektiğinde yazarlardan hangisiyle yazışılabileceği, bu yazarın ünvanı, posta kodunu da içeren adresi, telefon numaraları, varsa faks numaraları ve e-mail adresleri de eklenmelidir.

## Eтик ilkeler

**Tekrar Yayın:** Bir araştırmmanın sonuçları yalnız bir kez yayınlanır. Aynı araştırmadan, yani aynı veri tabanından yola çıkarak birden fazla makale oluşturma ve bu makaleleri aynı derginin veya farklı dergilerin değerlendirmesine sunmak etik ilkelere aykırıdır.

Kimi durumlarda, yayılarda deñinilen araştırmaların aynı araştırma olup olmadığı veya aynı veri tabanından kaynaklanıp kaynaklanmadığı belirgin olmayabilir. Sürmekte olan bir araştırmada önceden tasarlanmış olan veri tabanı elde edildiğinde bunun kendi içinde bütünlüğü olan bir veri tabanı olduğu kabul edilir. Bu veri tabanı üzerinde analizler yapıldıktan sonra toplanan veriler yeni bir veri tabanını oluşturur. Birinci veri tabanına dayanan araştırma ancak bir kez yayınlanabilir. Bu veri tabanının yeniden kullanılmasına izin veren bir durum daha sonra elde edilen bir veri tabanı bütünüyle karşılaştırılmıştır. Karşılaştırma durumunda kendi içinde bir bütünlüğü olan yeni bir veri tabanının varolması gereklidir. Böyle bir durumda ilk araştırmmanın açıkladığı yayına mutlaka atif yapılmalıdır.

Kongre, konferans ve benzeri toplantılar sunulan bildiri ve posterler tekrar yayın sınıfına girmezler. Bu nedenle bildiri ve posterlerde yeralan araştırmaların yeniden yayınlanmalarında sakınca yoktur. Kongre bildirilerinin bir kitapta toplanmış olması durumunda ise yazarların aynı içerikteki bir makaleyi dergiye gönderirken yayın yönetmenine bu durumu bildirmesi gereklidir. Yayın yönetmeni makaledeki bilgilerin derginin okuyucusu olan kitleye ulaşması amacıyla bildirinin yeniden yayımlamasında yarar görebilir.

**Yazarlık:** Bir yayına yapılan katkıları ana katkılar ve yan katkılar olarak sınıflandırmak olasıdır. Ana katkı, bir araştırmmanın problemini, hipotezini belirleme, araştırma desenini düzenleme ve yapılandırma, istatistiksel analizler konusunda karar verip onları yönlendirme, sonuçları yorumlama veya makalenin önemli

bir bölümünü yazma eylemlerinden herhangi biridir. Yan katkı, ana katkılarda belirtilen derginin amacı yönünde profesyonel özelliklerde olmayan, yazının oluşmasına çeşitli düzeylerdeki katkıları içerir. Buna dahil olabilecek eylemler arasında araştırma için gerekli aletleri yapma veya geliştirme, istatistiksel analizlere ilişkin önerilerde bulunma veya analizlere yardımcı olma, veri toplama, ve denek bulma gibi yardımlar sayılabilir.

Bir makaleye ana katkı türünde katkılar yapmış kişiler o makalenin yazarları olarak kabul edilir ve isimleri başlık sayfasında yer alır. Yan katkılar ise makaleye eklenen yazar notlarında belirtilir. Birden fazla yazarı olan makalelerde yazarların isimlerinin sıralanması da kişilerin o makaleye yaptıkları katkıya göre olmalıdır. Yazar isimlerinin sıralanması en fazla katkıda bulunmuş kişinin adı ilk yazılmak üzere, katkı sırasına göre yazılır. Bu sıralamada yazarların ünvan ve derecelerine önem verilmez. Burada özellikle tezlere dayanan makaleler konusunda bir ilkeyi vurgulamak istiyoruz. Bir makale, ağırlıklı olarak bir öğrencinin uzmanlık veya doktora tezine dayanarak yine ağırlıklı olarak öğrenci tarafından yazılmışsa, o öğrenci ilk yazar olarak belirtilme durumundadır.

**Yazarın kurum değiştirmesi:** Yazarlardan biri araştırma sırasında veya çalışmanın yapılması ile makalenin yayınlanması arasında geçen süre içinde başka bir kurumda çalışmaya başlamışsa başlık sayfasında yazarın kurumu olarak çalışmanın daha fazla olan bölümünün yapıldığı kurum yazılır. Eğer çalışmanın büyük bölüm eski kurumda yapılmışsa başlık sayfasında eski kurumun adı geçer ve yazar notları arasında yazarın yeni kurumu belirtilir. Bu başlık sayfasında adı yer alan tüm yazarlar için geçerlidir.

# GELİŞİM PSİKOLOJİSİNDE YENİ ÇALIŞMALAR

## Derleyenler

Şeyda KOZCU

Ege Üniversitesi

Rina GABAY

Ege Üniversitesi

### Giriş

Gelişim psikolojisinde yapılan araştırmaların kabaca taranmasında en yardımcı kaynak Amerikan Psikologlar Birliği (APA) tarafından üç ayda bir çıkarılan "PsySCAN: Developmental Psychology" dergisidir. Bu dergi gelişim psikolojisiyle ilgili gördüğü 37 bilimsel dergiyi tarayıp, bu alandaki araştırmaların birer paragraflik özetlerini vermektedir.

Bu yazında, Ocak, Nisan, Temmuz ve Ekim aylarında çıkan bu derginin, 1993 ve 1994 yılları araştırmalarının taranmasına ayrı ayrı yer verilmektedir.

1993 yılında en sık işlenmiş olan ve önemli bulunan konular:

- Gelişim psikolojisinin genel olarak incelenmesi; nereye doğru gittiği, diğer davranış bilimleri arasındaki yerî.
- Gelişim psikolojisinde pek çok kuramın tekrar incelenmesi (bağ kurma, sosyal öğrenme kuramları gibi).
- Bazı ölçeklerin incelenmesi, farklı kültürlerde uygulanması.
- Doğumöncesi dönemde ve bebeklikte tepkiselilik, görsel tercihler.
- Çocuklarda dikkat eksikliği, hiperaktif bozukluk, otizm; bunlar için mevcut ilaçlar, çocukların fiziyolojik değişiklikler, bu tür çocukların tuvalet terbiyeleri, sınıflarının düzenlenmesi, konuşma terapileri.
- Zihinsel özürlü çocukların cezai ve hukuksal durumları, onlara karşı işlenen suçlar veya onların suç işlemeleri durumunda yapılması gerekenlerin tartışılmaması, konuşma ve dil sorunları.

- Down Sendromlu çocuklar ve anne-babalarının ihtiyaçları, stresleri.
- Disleksiya ve disleksiyada elektrofizyolojik değişkenler, okullarda ele alınışı, bu tip çocukların saldırganlık problemleri, farklı kültürlerde (özellikle Fransa, Kanada ve Yeni-Zelanda) bu bozukluğa bakış açısı.
- Öğrenme, hafıza, dikkat ve hesap yeteneklerinin çocukların nasıl değiştiği, sorunları veya bu konularla ilgili sorunları olan anne-babaların çocukların nasıl olduğu.
- Dil gelişimi, iki dil konuşan çocuklar.
- Bilişsel gelişim, 4. yaşı meydana gelen bilişsel değişimler ve bunlara getirilen eleştiriler.
- Oyun ve bunun bilişsel ve sosyal gelişimdeki rolü.
- Bağlanma (attachment) ve mizaç (temperament) özelliklerinin nelerden etkilendiği ve aralarındaki ilişkiler, farklı kültürlerde incelenmeleri.
- Çocukların kişilik örüntülerini / çizgilerini (treytlerini) algılayışları, benlik kavramları ve benlik saygısı kaynakları.
- Çocukların insanlararası (aile ve arkadaşlık başta olmak üzere) ilişkileri, arkadaşlık beklenmeleri, sosisometri sonuçları, arkadaş değerlendirme boyutları.
- Aile ve evlilik sorunlarının (eşlerin çatışması, annelik-babalık etme şıklarının) çocuk üzerine etkileri, boşanma, boşanma sonrası çocukların uyumları, anne-baba kaybı.
- Pek çok çocukla ilgili değişkenlerin kültürlerarası kıyaslanması (özellikle Japonya-Amerika kıyaslamaları).
- Çocuk ve ergen suçluluğu, saldırganlık.

- Ergenlerde depresyon, hospitalizasyon (hastaneye yatma), intihar girişimleri, kimlik gelişimleri, yeme bozuklukları, ergenlikte hamilelik ve getirdiği sorunlar, arkadaşlık, bağlanma, bireyselleşme, evden kaçma, ergenlerin kendilerini algılama biçimi.

1994 yılında sık işlenen ve önemli bulunan konular:

- Gelişimin ilkeleri ve erken müdahalenin önemi.
- Çocuk psikolojisinde 1960'lardan 1990'lara kadar olan gelişmeler.
- Gelişim psikolojisi ile ilgili bazı ölçeklerin geçerlik ve güvenilirlik çalışmaları, denek kaybı sorununu önleme çabaları, etkileşim ve dolaylı etkileri bulmada karşılaşılan istatistiksel zorluklar.
- Kalitum-çevre etkisinin yeniden tartışılması.
- Bebek ve çocuklarda fiziksel gelişim ve dikkat, algı, hafıza ile ilgili sorunlar. Bebeklerde tanıma ve zihinsel, motor gelişim, dil gelişiminde algısal stratejiler. Annenin kendi dil gelişimi, uyarma ve kitap okumanın etkileri.
- Kurumda yaşayan çocuk ve ergenlerin durumu, bakımı ve bunun için kültürlerarası bir eğitim modelinin geliştirilmesi.
- Zihinsel özgürlü çocuklar, ailelerinin tutumları, stresleri, bağımsız yaşama eğitimleri, ölüm oranları, kavram gelişimleri, hareket yetenekleri, sosyal etkileşim eğitimleri, ilaç kullanımları, kurum bakımları ve bundan dolayı oluşan duygusal semptomlar.
- Otizmi standart ölçüm araçlarının ne kadar iyi ayırabildiği, otizmin sınıflandırılması, otistiklerde iletişimini kolaylaştırılması, oyun ve ilaç tedavileri.
- Dikkat eksikliği hiperaktif bozukluğun nörolojik temelleri, eğitimde ölçümlü, uyarıcı ilaçların etkisi, eğitsel müdahale.
- Öğrenme güçlüğü olan çocuklara kritik düşünme yeteneklerinin öğretilmesi, "Disrationalia" (uygun zekaya rağmen mantıklı düşünüp davranışnamama)'nın yeni bir şeyi öğrenme güçlüğü olarak ayrırdedilmesi ve buna getirilen eleştiri-ler.
- Klinik çocuk psikolojisi alanındaki terapi yöntemlerinin yetersizliği ve özellikle göçmen ve

azılılık çocuklarına hizmet verecek uzman eksikliği.

- Kanser, AIDS gibi kronik hastalığı olan çocukların psikolojik durumları.
- Ailede şiddet, özellikle cinsel istismar, intihar, depresyon ve istismar ilişkisi, çocukların duygusal sorunlar ve depresyon, bu çocukların için ailenin işlevleri.
- Çocukların toplumsallaşma sürecinde aile ve arkadaşlık ilişkileri, aile sorunları, yapıları ve işlevleri, annenin destek sistemleri, aşırı koruyucu anne-babalık, anne-çocuk ilişkilerinde bağımsızlığın teşvik, bağ kurma şekillerine göre içsel-dışsal motivasyonu etkileyen aile faktörleri, arkadaş edinme stratejileri, sosyal kuralların sorgulanmasında önemli değişkenler.
- Benlik ve benlik değeri, sürekliliği, bazı zorluklarla başetmedeki rolleri, benlik algısının ergen psikopatolojisine etkisine klinik ve gelişimsel bakışacı, benlik saygısının yükseltilmesinde bireysel farklılıkların ve narsizmin önemi.
- Sembolik oyuncunun duygusal ve bilişsel gelişime etkisi, inhibe olan olmayan çocuklarda serbest oyunun incelenmesi.
- Sol başat (solak) kişilerde yaşam süresinin kısalığı bulgusu ve buna getirilen eleştiriler, sağ-sol başat olma ile eğitimdeki başarı arasındaki ilişki.
- Vygotsky'nin gelişiminin sosyokültürel kuramı ve görüşlerinin, erken çocukluk eğitimi, arkadaşlık ilişkilerinde öğretmenin rolü, dil öğrenimi ve ahlak gelişimi çerçevesinde tartışılması. Eğitimde başarı hedeflerinin ve içsel motivasyonun rolü, öğretmenlerin, çocukların motivasyonlarındaki rolleri.
- Ergen anneler, çocukların ve sorunları, doğum kontrolüyle ilgili eğitim programları, ergenlerin AIDS hakkında bildikleri, tutumları, risk değerlendirmeleri, uyuşturucu kullanımları, yeme bozuklukları, yaşam değerleri, intihar düşünceleri ve risk faktörleri, bu faktörlerin farklı kültürlerde incelenmesi, intiharda benlik imajının etkisi, mizaçla ilişkisi, depresif semptomlarla ilgili bilişsel değişkenler. Yalnızlık, evden kaçma, saldırganlık, ahlaki akıl yürütme. Ergenlerin aile bireylerini ve aile kontrolünü algılayış şekilleri, arkadaşlık ilişkileri, savaş ve işsizliğe karşı tepkileri.

## ÖZEL SAYILAR

Bundan önceki sayımızda (32. Sayı) yayınladığımız "özel sayılar" listesine ek olarak bize ulaşan aşağıdaki önerileri yayınıyoruz.

Katkıda bulunmak istediğiniz özel sayı için lüfen sorumlu yayın yönetmeni ile temas kurunuz.  
Hazırlığı tamamlanan Özel Sayı'larımız güz döneminden başlayarak yayınlanacaktır.

### ÇEVRE PSİKOLOJİSİ

Yard. Doç. Dr. Melek Göregenli, Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi, Psikoloji Bölümü Bornova, İZMİR

1960'lı yıllarda birlikte, dünyada ve Türkiye'de pek çok başka çalışma alanıyla birlikte, yeniden tanımlanan, yepyeni bir olgu daha çok matemetic ve sosyal bilimlerin gündemine girmiştir. Başta Amerika, İngiltere ve Fransa olmak üzere bazı ülkelerde, çevre kavramının ve değişik boyutlarıyla çevre insan ilişkilerinin sadece matemetic bilimlerin yaklaşımıyla ele alınamayacağı fikinden harekete, 1970'li yılların başlarında insan-mekan ilişkilerinin, temel çalışma konusunu oluşturduğu, sosyal değişmenin sonucu ve yaratıcı olduğu savunulan bir psikoloji alt alanı oluşmuştur: Çevre Psikolojisi.

Çevre Psikolojisini gelişmesiyle birlikte, fiziksel çevre ya da mekan, insanın kendisiyle ve diğer insanların ilişkisinde bir dekor olmanın ötesinde, davranışın oluşma sürecindeki temel değişkenlerden biri olarak kabul edilmeye başlamıştır. Çevre psikolojisini özgün niteliklerinden biri, teorik yönelimli araştırmaların mutlaka pratik sorunlara çözüm üretmeye yönelik araştırmalarla birleştirilmesine ilişkin vurgulamalarıdır. Bu nedenle günümüzde tüm gelişmiş ülkelerde, ekolojik sorumluluktan, mimari tasarıma kadar pek çok alanda çevre psikologları, sosyal değişme ve gelişmenin sonucunda oluşan çevresel ve yerlesime yönelik sorunlara çözüm üretme çabalarının aymılmaz bir parçasını oluşturmaktadır.

Benzer koşullardaki ülkelerde olduğu gibi ülkemizde de hızlı nüfus artışı, büyük kentlere göç vb. nedenlerle ortaya çıkan çevreyle ve kentleşmeyle ilgili sorunlar konusunda farklı bilim dallarından araştırmacıların sağladığı bilgi birikiminin sonucu olarak yasal ya da kurumsal düzenlemeler

gerçekleştirilmiştir. Fakat henüz, doğal ya da yapılandırılmış "çevre" üzerinde en geniş tasarruf yetkisine sahip olan "insan davranışının" "çevre" ile ilişkisinin ve karşılıklı "dönüştürme" sürecinin anlaşılması sağlanacak yaklaşımardan uzak olduğumuz görülmektedir. Bu nedenle çevre psikolojisi alanının gelişmesi, ülkemizde bu yönde olacak bir yeniden yapılanmayı da hızlandıracaktır.

Çevre Psikolojisi özel sayısında, yukarıda kısaca tanımlanmaya çalışılan Çevre Psikolojisi'nin temel çalışma alanları, kuramsal ve yönteme ilişkin tartışmalar ve ülkemizde çevre psikolojisi bakış açısıyla, psikoloji ve mimarlık alanında gerçekleştirilmiş çalışmalar tanıtılmasına çalışılacaktır. Dolayısıyla, bu çerçevede yer alabilecek psikoloji ve mimarlık alanlarından her türlü katkıyı beklemekteyiz.

### SAĞLIK PSİKOLOJİSİ

Doç.Dr. Selim Hovardaoglu, Ankara Üniversitesi, Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Psikoloji Bölümü, 06100 Sıhhiye-Ankara  
Tel: 0312-310 32.80/1674

Sağlık Psikolojisi konusu şu alt başlıklardan oluşabilir:

1. Biyopsikososyal model ve önemi
2. Sağlıklı psikolojisinde yaklaşımlar ve terapiler
3. Stres, sosyal destek ve başa çıkma
4. Sağlık personeli-hasta ilişkisi
5. Psikiyatri kliniği dışındaki kliniklerde yaklaşım ve yardım:

- \* Şişmanlık, diyet ve egzersiz
- \* Sigara ve alkol
- \* Ağrı
- \* Kalp-damar hastalıkları

- \* Plastik ve estetik cerrahi
- \* Kanser
- \* AIDS
- \* Kronik çocuk hastalıkları
- \* Psikosomatik hastalıklar
- \* Uzun süreli yatan hasta
- \* Ölümçü hasta ve ölüm

## ÇOCUK GELİŞİMİ

Doç. Dr. Biran Mertan, Yakin Doğu Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Psikoloji Bölüm P.K. 670 Lefkoşa, Kıbrıs.  
Tel: 392 223 6464 (253) Faks: 392 223 6461

*Bilindiği üzere, Çocuk Gelişimi disiplini, çocukluk dönemindeki biyolojik, sosyal, bilişsel ve duygusal davranışlarının değişimlerini incelemektedir. Son 30 yıldır, çocukluk dönemindeki gelişime üzerine birçok çalışma yapılmış olmasına rağmen çocuğun bu dönemde ortaya koyduğu davranışlar tamamen açıklanabilmiş değildir. Bugün artık, Gelişim Psikolojisi'nde geçmişte olduğu gibi tek faktörlü açıklamalarla yetinilmemektedir. Günüümüzde geleneksel biyolojik ve çevre faktörünün yanında, gelişimin sürekli olup olmadığı, gelişim süreçleri içerisinde kritik dönemlerin bulunup bulunmadığı gibi faktörlerin, kişiye bağlı özelliklerin ve kültürlerarası farklılıkların, çocuk gelişiminde göz önünde bulundurulması gereken faktörler olduğuna inanılmaktadır. Çocuk Gelişimi uzmanları yaptıkları araştırmalarda, bir davranışçı yarınızca betimlemesel olarak ele almakla yetinmemekte bu davranışın ortaya çıkış nedenlerini de aramaktadırlar. Bu araştırmalarda kullanılan yöntem ve üzerinde çalışılan yaş dönemi ayrı bir önem taşımaktadır. Bilindiği üzere çocukluk şu dönemlere ayrılmaktadır.*

0-24 aylık	Yaşamın ilk iki yılı	Infancy
25-60 aylık	Erken Çocukluk	Early Childhood
06-12 yaş	Orta Çocukluk	Middle Childhood
12-18 yaş	Ergenlik	Adolescence

*Yaşamın ilk yıllarındaki bilişsel ve duygusal gelişimin davranış çöküğü ve değişim süratliliği yüzünden bu dönemin gerektiği gibi incelenebilmesi için alt dönemlere ayrılması gerekmektedir. İşte Batı literatüründe yaşamın ilk iki yılı ve erken çocukluk dönemleri arasında yer alan 12-30 ay dönemine ayrı*

*bir ad verilmektedir. Adını "sendeleyerek yürütme" den alan ve bizim "Sıralama Dönemi" (Toddlerhood) adını vermek istediğimiz dönem gelişim psikologlarının üzerinde çok çalışıkları bir dönemdir.*

*Çocuk Gelişimi üzerinde hazırlanan Türk Psikoloji Dergisi Özel Sayısı'na aşağıdaki ve/veya sizlerin önereceği konularla katılabilirsiniz.*

- \* Anne-Bebek ilişkisi/etkileşimi/iletişimi/oyunları
- \* Çocuk-Çocuk iletişimi/saldırganlığı/ özgeci davranışı
- \* Erken Çocukluk Dönemi Eğitimi
- \* Sosyo-Bilişsel Etkileşim
- \* Duygulanının Dışavurumu
- \* Bağlanma Kuramı

## SOSYAL PSİKOLOJİDE KURAMSAL YAKLAŞIMLAR

Doç. Dr. Selim Hovardaoğlu, Ankara Üniversitesi, Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Psikoloji Bölümü, 06100 Sıhhiye-Ankara  
Tel: 0312-310 32 80/1674

*"Sosyal Psikolojide Kuramsal Yaklaşım" konusu şu alt başlıklarda toplanabilir:*

1. Sosyal psikolojide kuram ve kuramsal yaklaşımın önemini
2. Çeşitli sosyal psikolojik kuramların tanıtılması ve kuramlar çerçevesinde yapılan araştırmaların ele alınması
3. Sosyal psikolojik kuramların çeşitli alanlara uygulanması:
  - \* Psikopatoloji ve psikoterapi
  - \* Endüstri
  - \* Eğitim
  - \* Aile
  - \* Ekonomi
  - \* Politika
  - \* Uluslararası İlişkiler
  - \* Hukuk ve Adalet
  - \* Kitle İletişim Araçları
  - \* Sanat
  - \* Toplumsal Değişme
  - \* Terörizm

*(Araştırmacılardan gelecek geribildirimlere göre bu liste değiştirilebilir ve/veya uzatılabilir.)*

# KONGRELER

## Yurtçi

\* 27-30 Eylül 1995

31. Ulusal Psikiyatri Kongresi, Askeri Müze Kültür Sitesi  
Harbiye-İstanbul

Başvuru: Doç.Dr. Raşit Tükel  
Türk Nöropsikiyatri Derneği  
f. Ü. İstanbul Tıp Fak.  
Psikiyatri Anabilim Dalı  
34390 Çapa/İstanbul  
Tel: 0-212-531 35 56-525 89 45  
Faks: 0-212-631 24 00

\* Ekim 1995

3. European Symposium on Drug Addiction and AIDS

Başvuru: Dr. Mansur Beyazyürek  
Birlik Sok. Akyıldız Sitesi 24/A D:17  
Levent, İstanbul  
Tel: 0-212-278 10 18  
Faks: 0-212-280 39 61

\* 12-14 Kasım 1995

5. Özel Eğitim Günleri, A. Ü. Eğitim Bilimleri Fak.

Başvuru: Prof.Dr. Latife Biryikli  
A. Ü. Eğitim Bilimleri Fak. E.P.H. Bölümü  
06590 Cebeci/Ank.  
Tel: 0-312-363 33 50/337,332  
Faks: 0-312-363 61 45

\* 14-19 Temmuz 1996

7. Uluslararası Çocuk Dili İncelemeleri Kongresi,  
Boğaziçi Üniversitesi, İstanbul.

Başvuru: Prof. Dr. Ayhan Aksu Koç  
Boğaziçi Univ. Psikoloji Böl., 80815 Bebek,  
İstanbul  
Tel: 212-263 1500  
Faks: 212-257 5038  
E-mail: IASCLCONF a@trboun.bitnet

\* Eylül 1996

9. Ulusal Psikoloji Kongresi, İstanbul.

Başvuru: Prof. Dr. Güler Okman Fişek  
Boğaziçi Univ. Psikoloji Böl., 80815 Bebek,  
İstanbul.  
Faks: 212-265 7131

\* 18-24 Mart 1996

2. Türk-Alman Psikiyatri, Psikoterapi ve Sosyal Sağlık Kongresi  
Conrad-Hilton Otel İstanbul

Başvuru Prof. Dr. Metin Özak  
İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi  
Psikiyatri Kliniği 34390 Çapa, İstanbul  
Faks: 0-212-248 23 54

## Yurtdışı

\* August 4-8, 1995

53rd Annual Convention of the International Council of  
Psychologist, Taipei, Taiwan.

Contact: Conference Secretariat, General Innovation  
Service, 8F/3, No. 398, Kee Lung Road, Sec.  
1, Taipei, Taiwan, Republic of China.  
Tel: 886 2 722 1227;  
Fax: 886 2723 4187.

\* August 11-15, 1995

Annual Meeting of the American Psychological Association  
(Tentative), New York, USA.

Contact: American Psychological Association, 750 First  
St. N. E. Washington, D.C. 20002-4242, USA.

\* August 11-15, 1995

Annual Convention of the International Council of Psychologist  
Taipai, Taiwan

Contact: Conference Secretariat, general Innovation  
Service, Service, 8F/3, No 398, Kee Lung Rd.,  
Sec.1, Taipai, Taiwan  
Tel: 886-2-722-1227.  
Fax: 886-2-723-4187.

\* August 13-18, 1995

World Federation for Mental Health World Congress.

Contact: 10 Hagan Court, Lad Lane, Dublin 2, Ireland  
Tel: 353-1-6611894  
Fax: 353-1-6785047

\* August 20-25, 1995

Artificial Intelligence Conference IJCAI-95, Montreal, Quebec,  
Canada.

E-mail: skalsky@btr.com.

\* August 22-26, 1995

7th European Conference on Developmental Psychology,  
Krakow, Poland.

Contact: Jan Luczynski, ul. Golebia 13, 31-007 Krakow,  
Poland.  
Tel: 48-12-221-033 ext.:417  
Fax: 48-12-217-710  
E-mail: uplucczyn@cyf-kr.edu.pl.

\* August 24-27, 1995

Conference on Cognitive Technology, Kowloon,  
Hong Kong.

Contact: Kevin Cox, Computer Science Department,  
City Polytechnic of Hong Kong, 83 Tat Chee  
Ave, Kowloon Tong, Kowloon, Hong Kong.  
Tel: 852-788-8604  
Fax: 852-788-8604  
E-mail: cscokx@cphkvx.cphk.hk.

## Yurtdışı (Devam)

\* September 27-30, 1995

2nd International Symposium on Knowledge Acquisition; Representation and Processing (KARP-95). Auburn, Alabama, USA.

Contact: Chuck Karr, US Bureau of Mines, University of Alabama, PO Box L, Tuscaloosa AL 35486-9777, USA.  
Tel: 1-205-759-9432  
Fax: 1-205-759-9440  
E-mail: Karr.info@eng.auburn.edu.

\* November 10-12, 1995

Annual Meeting of the Psychonomic Society. Westin Bonaventure Hotel, Los Angeles, USA.

Contact: Randi C. Martin, Department of Psychology, Rice University, PO. Box 1892, Houston, Texas, 77251-1892, USA.  
77251-1892, USA.  
Tel: 1-713-527-8101, ext.3417  
E-mail: rmartin@rice.edu.

\*December 14-17, 1995.

2nd International Symposium on Cognition and Education.

Banaras, India.

Contact: Vilma L. Patel, Scientific Programs, Cognitive Science Center and Center for Medical Education, McGill University, 1110 Pine Ave. West, Montreal, Quebec, Canada.  
Tel: 514-398-3668.  
Fax: 514-398-7246.  
E-Mail: davek.hebb.mcgill.ca.

\* May 11-15, 1996

The 5th Biennial Conference of the European Association for Research on Adolescence, Liège, Belgium.

Contact: Dr. Michel Born, Department of Psychology, University of Liège, Sart-Tilman B33, 4000, Liège, Belgium.  
Tel: 32-41 66 23 75/ 66 22 71  
Fax: 32-41 66 29 88  
E-mail: U017201@vml.ulg.ac.be

\* July 25-28, 1996

World Association for Infant Mental Health (WAIMH), 6th World Congress, Tampere, Finland.

Contact: Tampere Congress Partners, P.O. Box 693, Fin-33101 Tampere.  
Telefax: 358 31 261 5173.

\*August 09-13, 1996

Annual Meeting of the American Psychological Association, Toronto, Ontario, Canada

Contact: American Psychological Association, 750 First St. N.E. Washington D.C., 20002-4242, USA.

\*August 12-16, 1996

14th Biennial ISSBD Conference, Quebec City, Canada.

Contact: Richard E. Tremblay (Scientific Program)  
ISSBD Meetings 96 Universite de Montreal  
750, Gouin E. Montreal, Quebec, Canada,  
H2C1A9.  
Tel: 514-385-2625.  
Fax: 514-385-5739.

\*August, 16-22, 1996

26th International Congress of Psychology. Montreal, Quebec, Canada.

Contact: XXVI. International Congress of Psychology/  
XXVI Congress International de Psychologie,  
National Research Council Canada/ Conseil  
National de Recherches Canada, Ottawa,  
Ontario, K1A-OR6 Canada.  
Tel: 613-993-9431.  
Fax: 613-957-9828.  
Telex: 053-3145.  
E-mail: CONFMAIL aspm.lan.nrc.ca.

\*September 14-18, 1996

The Growing Mind: Multidisciplinary Approaches. University of Geneva, Switzerland.

Contact: A.de Ribaupierre, Universite de Geneva,  
Faculte de Psychologie et des Sciences de  
Peducation Route de Drize, 9CH-1227 Carouge  
Tel: 41 227059772  
Fax: 41 223001482  
Deadlines: June 30, 1995 for symposium,  
workshop and poster proposals. January 31,  
1996 for submitting posters.

\* July 6-11, 1997

5th European Congress of Psychology, Dublin, Ireland.

Contact: 5th European Congress of Psychology, 96  
Haddington Road, Ballsbridge, Dublin, Ireland.  
Tel: 352-1 6685442  
Fax: 353-1 6685226  
E-mail: PSI@10L1E.

\* August 9-14, 1998

24th International Congress of Applied Psychology, San Francisco, USA.

Contact: 24th International Congress of Applied Psychology, C/O American Psychological Association, 750 First Street, NE Washington, DC 20002-4242 USA.

\*August 09-14, 1998

24th International Congress of Applied Psychology. San Francisco, California, USA.

Contact: American Psychological Association, 750 First St. N.E. Washington D.C., 20002-4242, USA.

\*July 23-28, 2000

XXVII. International Congress of Psychology. Stockholm, Sweden.

Contact: 27th International Congress of Psychology,  
Swedish Psychological Association Box 3287,  
S-103 65 Stockholm, Sweden.  
Tel: 46-8-696-97-60.  
Fax: 46-8-24-78-55.

# **ABONE FORMU**

## **Türk Psikoloji Dergisi**

Türk Psikoloji Dergisi 1995 yılı abonelik bedeli, düzenli iki sayı ve iki özel sayı:

Kişi için: 500,000 TL. Kurumlar için: 750,000 TL.

Yurtdışı için: 50 DM / 35 \$

Ayrıca abonelerimiz diğer yayınlarımızdan indirimli olarak yararlanabileceklerdir.

**Bireysel Abonelik için:**

Adı Soyadı: \_\_\_\_\_

Adres \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Posta Kodu \_\_\_\_\_

Şehir \_\_\_\_\_

Tel \_\_\_\_\_

Faks \_\_\_\_\_

**Kurum Aboneliği için:**

Kurum Adı: \_\_\_\_\_

Adres \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Posta Kodu \_\_\_\_\_

Şehir \_\_\_\_\_

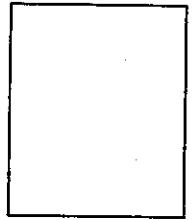
Tel \_\_\_\_\_

Faks \_\_\_\_\_

Lütfen aşağıdaki seçeneklerden size uygun olanı işaretleyiniz. Posta çeki fotokopisini de ilişirerek, formu zarf biçiminde katlayıp gönderiniz.

- Türk Psikoloji Dergisi'ne abone olmak istiyorum. 1995 yılı abone bedeli olan 500,000 / 750,000 TL.'yı posta çeki hesap no 105222'ye yatırdım. Posta çeki fotokopisini ekte gönderiyyorum.
  
- 1994 yılı abonesiyim. 1995 yılı için aboneliğimin yenilenmesini istiyorum. Abone bedeli olan 400,000 TL.'yı posta çeki hesap no 105222'ye yatırdım. Posta çeki fotokopisini ekte gönderiyyorum.
  
- Türk Psikoloji Dergisi'ne yurtdışından abone olmak istiyorum. Abone bedeli olan 35 \$'ı Yapı Kredi Bankası, Bilkent Şubesi 3001054-6 no'lu hesaba yatırdım. Dekontun fotokopisini ekte gönderiyyorum.
  
- Türk Psikoloji Dergisi'ne yurtdışından abone olmak istiyorum. Abone bedeli olan 50 DM'ı Yapı Kredi Bankası, Bilkent Şubesi 3001055-3 no'lu hesaba yatırdım. Dekontun fotokopisini ekte gönderiyyorum.

Gönderen: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



**TÜRK PSİKOLOGLAR DERNEĞİ**

P.K. 117

Küçükkesat 06662, ANKARA

## **YAYINLARIMIZ**

3. Ulusal Psikoloji Kongresi Bilimsel Çalışmaları (1984)	150,000 TL.
7. Ulusal Psikoloji Kongresi Bilimsel Çalışmaları (1992)	200,000 TL.
Türk Psikoloji Dergisi, 31. Sayı	100,000 TL.
Türk Psikoloji Dergisi, 32. Sayı	100,000 TL.
Türk Psikoloji Dergisi, 33. Sayı Özel Sayı:	
Psikolojik Testler I	100,000 TL.
Piers Harris Öz Kavramı Ölçeği	150,000 TL.
Sınav Kaygısı Envanteri	300,000 TL.
ACTE (Ankara Gelişim Tarama Envanteri)	750,000 TL.
Türkiye'de Ergenlik Dönemi Araştırmaları Bibliyografyası Cilt II	150,000 TL.
Psikososyal Gelişim Kitabı (Prof.Dr. Fatma Başaran)	100,000 TL.
Stresle Başa Çıkma: Olumlu Bir Yaklaşım (Doç.Dr. Nesrin Şahin)	150,000 TL.

### **Türk Psikologlar Derneği**

Genel Merkezi: İnkılap Sk. 31/6 Yenişehir-ANKARA  
Yazışma Adresi: P.K. 117 Küçüksehir 06662 ANKARA

Tel: (0-312) 425 67 65

(0-312) 210 10 00 / 6842 (Ar.Gör. Yeşim Yasak)

(0-312) 266 40 40 / 1785-1786 (Uzm.Psk. Nedret Öztan ve Ayşegül Durak)

Faks: 0 312-210 11 45

e-mail: nsahin@rorqual.cc.metu.edu.tr

Ödemeler için Posta Çeki Hesap No: 105222

**Bu fiyatlar Aralık 1995 Sonuna kadar geçerlidir.**